

# IRAK HANGİ ŞARTLARDA, NASIL PARÇALANABİLİR?: EN KÖTÜYE HAZIRLIKLI OLMAK

HOW AND UNDER WHAT CIRCUMSTANCES  
COULD IRAQ BE SPLIT UP?  
BEING READY FOR THE WORST

العراق كيف وتحت اية ظروف يمكن ان يقسم؟ التحضير للاسوء

ORTADOĞU STRATEJİK ARAŞTIRMALAR MERKEZİ  
CENTER FOR MIDDLE EASTERN STRATEGIC STUDIES  
مركز الشرق الأوسط للدراسات الاستراتيجية



**IRAK HANGİ ŞARTLARDA,  
NASIL PARÇALANABİLİR?:  
EN KÖTÜYE HAZIRLIKLI OLMAK**

**HOW AND UNDER WHAT CIRCUMSTANCES  
COULD IRAQ BE SPLIT UP?  
BEING READY FOR THE WORST**

العراق كيف وتحت اية ظروف يمكن ان يقسم؟ التحضير للاسوء

**ORSAM Rapor No: 102**

**Ocak 2012**

**ISBN: 978-605-5330-97-2**

**Ankara - TÜRKİYE ORSAM © 2011**

Bu raporun içeriğinin telif hakları ORSAM'a ait olup, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu uyarınca kaynak gösterilerek kısmen yapılacak makul alıntılar ve yararlanma dışında, hiçbir şekilde önceden izin alınmaksızın kullanılamaz, yeniden yayımlanamaz. Bu raporda yer alan değerlendirmeler yazarına aittir; ORSAM'ın kurumsal görüşünü yansıtmamaktadır.

## ORTADOĞU STRATEJİK ARAŞTIRMALAR MERKEZİ

### Tarihçe

Türkiye’de eksikliği hissedilmeye başlayan Ortadoğu araştırmaları konusunda kamuoyunun ve dış politika çevrelerinin ihtiyaçlarına yanıt verebilmek amacıyla, 1 Ocak 2009 tarihinde Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM) kurulmuştur. Kısa sürede yapılanan kurum, çalışmalarını Ortadoğu özelinde yoğunlaştırmıştır.

### Ortadoğu’ya Bakış

Ortadoğu’nun iç içe geçmiş birçok sorunu barındırdığı bir gerçektir. Ancak, ne Ortadoğu ne de halkları, olumsuzluklarla özdeşleştirilmiş bir imaja mahkum edilmemelidir. Ortadoğu ülkeleri, halklarından aldıkları güçle ve iç dinamiklerini seferber ederek barışçıl bir kalkınma seferberliği başlatacak potansiyele sahiptir. Bölge halklarının bir arada yaşama iradesine, devletlerin egemenlik halklarına, bireylerin temel hak ve hürriyetlerine saygı, gerek ülkeler arasında gerek ulusal ölçekte kalıcı barışın ve huzurun temin edilmesinin ön şartıdır. Ortadoğu’daki sorunların kavranmasında adil ve gerçekçi çözümler üzerinde durulması, uzlaşmacı inisiyatifleri cesaretlendirecektir. Sözkonusu çerçevede, Türkiye, yakın çevresinde bölgesel istikrar ve refahın kök salması için yapıcı katkıları sürdürmelidir. Cepheleşen eksenlere dahil olmadan, taraflar arasında diyalogun tesisini kolaylaştırmaya devam etmesi, tutarlı ve uzlaştırıcı politikalarıyla sağladığı uluslararası desteği en etkili biçimde değerlendirebilmesi bölge devletlerinin ve halklarının ortak menfaatidir.

### Bir Düşünce Kuruluşu Olarak ORSAM’ın Çalışmaları

ORSAM, Ortadoğu algılamasına uygun olarak, uluslararası politika konularının daha sağlıklı kavranması ve uygun pozisyonların alınabilmesi amacıyla, kamuoyunu ve karar alma mekanizmalarına aydınlatıcı bilgiler sunar. Farklı hareket seçenekleri içeren fikirler üretir. Etkin çözüm önerileri oluşturabilmek için farklı disiplinlerden gelen, alanında yetkin araştırmacıların ve entelektüellerin nitelikli çalışmalarını teşvik eder. ORSAM; bölgesel gelişmeleri ve trendleri titizlikle irdeleyerek ilgililere ulaştırabilen güçlü bir yayım kapasitesine sahiptir. ORSAM, web sitesiyle, aylık Ortadoğu Analiz ve altı aylık Ortadoğu Etütleri dergileriyle, analizleriyle, raporlarıyla ve kitaplarıyla, ulusal ve uluslararası ölçekte Ortadoğu literatürünün gelişimini desteklemektedir. Bölge ülkelerinden devlet adamlarının, bürokratların, akademisyenlerin, stratejistlerin, gazetecilerin, işadamlarının ve STK temsilcilerinin Türkiye’de konuk edilmesini kolaylaştırarak bilgi ve düşüncelerin gerek Türkiye gerek dünya kamuoyuyla paylaşılmasını sağlamaktadır.

\* ORSAM, The Middle East Studies Association (MESA) üyesidir.



## ***İçindekiler***

Takdim.....	4
Özet.....	5
Giriş .....	5
1. Irak'ta Mevcut Durumun Devamına İlişkin Senaryolar .....	6
1.a. Merkezi Yapısı Güçlü Irak .....	6
1.a.1. Demokratik Yollarla Merkezi Hükümetin Güçlenmesi .....	7
1.a.2. Silahlı Çatışmayla Merkezi Hükümetin Güçlenmesi .....	8
1.a.3. Merkezîyetçiliğin Sistem İçinde Kalan Araçların Kullanılmasıyla Sağlanması ...	9
1. b. Merkezi Yapısı Zayıf Irak .....	10
1.b.1. Tarafların Kendi Rızasıyla Merkezîyetçiliği Zayıflatmaları .....	10
1.b.2. Çatışmanın Büyümeden Durdurulması .....	11
1.c. Kırılgan ve İstikrarsız Irak .....	12
1.d. İç Savaş Durumu ve Kaos Ortamı .....	12
2. Mevcut Durumun Sona Ermesi: Parçalanmış Irak Senaryoları .....	14
Irak'ın Geleceğine Dair Senaryolar Tablosu .....	18

## **TAKDİM**

2011 yılında Irak pek çok önemli gelişmeye sahne olmasına rağmen Arap Baharı'nın etkisiyle Ortadoğu gündeminde epey geri sıralara düştü. Ancak 2010 yılının Mart ayında yapılan seçimden 9 ay sonra kurulabilen istikrarsız hükümetin iç işleyişi Irak'ta sessiz sedasız bir krizin alt yapısını hazırladı. Seçimden başarıyla ayrılan 4 büyük koalisyonun çetin pazarlıklar sonucunda kabul ettiği hükümet yapısı temelde ülkedeki tüm grupların güçleri oranınca temsil edilmesine dayalı olmasına rağmen kurulan hükümet başta hükümetin başı durumundaki başbakanı dahi memnun etmemişti. Bir ölçüde Irak içindeki siyasi gruplar kadar bölge ülkeleri ve ABD'nin üzerinde uzlaşabildiği tek formül olması nedeniyle kabul edilen ulusal birlik hükümeti aylarca vaatlerinden çok geride kalan bir performans sergiledi. Ülkede istikrarsızlık, şiddet ve ekonomik sorunlar devam ederken siyasi partilerin temel uğraşı birbirini güçten düşürmek oldu. Öte yandan, ABD Başkanı Barack Obama seçilmeden önce verdiği sözün ve 2012 yılının ABD'de seçim yılı olmasının da etkisiyle Irak'taki ABD askerlerini pek çok kişinin beklentisinin tersine çekti. Ne bölge ülkeleri ne de Iraklılar bu çekilişin gerçekleşeceğine bir türlü inanmadılar. Ancak, ABD'nin çekilme sürecinin resmi olarak tamamlanması Irak'ta yeni bir dönemin başlangıcının sadece sembolü olmadı. ABD askerlerinin çekilmesinden birkaç gün sonra Irak Cumhurbaşkanı Yardımcısı Tarık Haşimi'nin terör örgütlerine destek olduğu gerekçesiyle tutuklanmak istenmesi ülkede büyük bir kriz yarattı. Bu kriz kısa sürede öylesine büyüdü ki, tekrar Irak'ın parçalanması konusu bölge ve dünya gündeminin ön sıralarına tırmandı. İşte böyle bir ortamda biz de ORSAM tarafından konunun ele alınmasının yararlı olacağını düşündük.

Yrd.Doç.Dr. Serhat Erkmen'in kaleme aldığı raporda Irak'ın karşılaşabileceği siyasi sorunlar olasılıklar çerçevesinde ayrıntılı olarak ele alınıyor. Tablo ve haritalarla desteklenen çalışmanın Irak'ın geleceğine ilişkin tartışmalara önemli bir katkı yapacağı kanaatindeyiz. Bu nedenle bu raporu kamuoyuyla paylaşmanın yararlı olacağını düşünüyoruz.

***Hasan Kanbolat***  
***ORSAM Başkanı***

**Hazırlayan:** Yrd. Doç. Dr. Serhat ERKMEN  
ORSAM Ortadoğu Danışmanı  
Ahi Evran Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü

# IRAK HANGİ ŞARTLARDA, NASIL PARÇALANABİLİR?: EN KÖTÜYE HAZIRLIKLI OLMAK

## Özet

*ABD'nin çekilmesinden kısa bir süre sonra Irak'ta başlayan siyasi kriz bir süredir Arap Baharı çerçevesinde gelişen olayların gölgesinde kalan Irak'taki siyasi gelişmelerin yeniden gündeme gelmesine neden olmuştur. Gerek Türkiye'de gerekse dünya kamuoyunda Irak'ın istikrarı ve geleceği yeniden tartışılmaya başlamış ve iyiden kötüye doğru pek çok olasılık yeniden değerlendirilmeye alınmıştır. Türkiye'de yer alan haber ve yorumlarda da Irak'ın parçalanma olasılığı gündeme gelmiş ve siyasi krizin çözümüne ilişkin Irak'ta yapılan tartışmalar basına yansımaya başlamıştır.*

*Irak'ta yaşanan bu dinamik ve belirsiz sürecin ülkede kısa sürede ve hemen büyük bir krize dönmesini beklemek doğru değildir. Ancak, ABD'nin Irak'ı işgal etmesinden bu yana yaşanan tüm gelişmelerin tekrar tekrar gösterdiği gibi Irak toprak bütünlüğü ve siyasi birliğinin her geçen gün korunmasının zor olduğu bir ülke haline gelmektedir. Devlet otoritesinin yıkıldığı ve yerine sağlıklı bir yapının bir türlü inşa edilemediği Irak'ın geleceğine ilişkin basit kestirimlerde bulunup, soruya kısa yanıtlar vermektense durumu daha geniş bir perspektiften değerlendirmek yararlı olacaktır.*

*Bu çalışmada Irak'ın geleceği ülkedeki mevcut gelişmeler ve ülkenin sosyo politik siyasal yapısını çerçevesinde ele alınmaya çalışılmıştır. Yapılan çalışma sonucunda ortaya çıkan tablo Irak'ın geleceğine ilişkin birbiriyle ilişkili 4 olasılığın olduğunu gösteriyor. Her biri çalışmanın içinde ele alınan bu senaryoların incelenmesi ise Irak'ın geleceği hakkında kötümser olma nedenlerini her geçen gün biraz daha artırıyor.*

## Giriş

ABD'nin çekilmesinden kısa bir süre sonra Irak'ta başlayan siyasi kriz bir süredir Arap Baharı çerçevesinde gelişen olayların gölgesinde kalan Irak'taki siyasi gelişmelerin yeniden gündeme gelmesine neden olmuştur. Gerek Türkiye'de gerekse dünya kamuoyunda Irak'ın istikrarı ve geleceği yeniden tartışılma-

ya başlamış ve iyiden kötüye doğru pek çok olasılık yeniden değerlendirilmeye alınmıştır. Türkiye'de yer alan haber ve yorumlarda da Irak'ın parçalanma olasılığı gündeme gelmiş ve siyasi krizin çözümüne ilişkin Irak'ta yapılan tartışmalar basına yansımaya başlamıştır.

Irak'ta yaşanan bu dinamik ve belirsiz sürecin ülkede kısa sürede ve hemen büyük bir krize dönmesini beklemek doğru değildir. Ancak,

ABD'nin Irak'ı işgal etmesinden bu yana yaşanan tüm gelişmelerin tekrar tekrar gösterdiği gibi Irak toprak bütünlüğü ve siyasi birliğinin her geçen gün korunmasının zor olduğu bir ülke haline gelmektedir. Devlet otoritesinin yıkıldığı ve yerine sağlıklı bir yapının bir türlü inşa edilemediği Irak'ın geleceğine ilişkin basit kestirimlerde bulunup, soruya kısa yanıtlar vermektense durumu daha geniş bir perspektiften değerlendirmek yararlı olacaktır. Bu nedenle, Irak'taki mevcut siyasi konjonktörü ve ülkenin tarihsel ve siyasi yapısını dikkate alarak bir olasılıklar analizi yapmaya çalıştık. Elbette, bu olasılıklar öngörülemez bazı değişkenlerin dahil olmasıyla farklı haller alabilir. Ancak, son 8 yılda yaşanan gelişmelere dayalı olarak tespit edilen genel parametreler ülkenin geleceği hakkında bir fikir verilmesini kolaylaştırmaktadır. Bu çerçevede Irak'taki siyasi gelişmelerin iskeletini oluşturan temel olgular ve aktörler ışığında 4 ayrı ancak birbiriyle ilişkili gelecek senaryosu ortaya çıkmıştır. Bu senaryoların hiçbiri tek başına doğru ya da yanlış olarak ele alınmamalı, bazı durumların kabaca sınırlarının çizilmesi olarak yorumlanmalıdır. Konunun aciliyeti nedeniyle kullanılan haritalar fazlasıyla ayrıntılı değildir. Fakat ilerleyen zamanlarda daha detaylı çalışmalarla ileri götürülmesi mümkün olacaktır.

Bu çalışma boyunca Irak'ın geleceğini belirleyecek olduğu düşünülen temel faktörler şunlar olacaktır: Ülkede işgalden sonra kurulan siyasi kurumların işleyişi; şiddet olaylarının niteliği ve düzeyi; güvenlik güçlerinin işleyişi; siyasi parti ve grupların devlet otoritesini ne derecede kabul ettikleri; anayasa tadilat sürecinin işleyişi ve dış güçlerin politikaları. Bu faktörler ışığında Irak'ın geleceği ele alındığında her biri kendi içinde farklı boyutlar alabilecek iki temel kategori ortaya çıkmaktadır: Bu kategoriler Mevcut Durumun Devamı ve Parçalanma Durumu'dur.

## 1. Irak'ta Mevcut Durumun Devamına İlişkin Senaryolar

Irak'ta mevcut durumun devamı senaryosunun ana eksenini, Irak'ın toprak bütünlüğünün korunması ve Irak Kürt Bölgesel Yönetimi

(IKBY)'nin varlığını Irak çatısı altında sürdürmesidir. Bununla birlikte, Irak'ın siyasi yapısının hala bir geçiş aşamasında olduğu, ülkenin ABD'nin çekilmesi sonrasında ciddi siyasi krizleri nasıl atlatacağının ve 2010 seçimi sonrasında oluşan meclisin ve kurulan hükümetin yerini nasıl bir meclis ve hükümetin alacağını bilinmemesi, ana eksenin sürmesi halinde dahi sistemin bugünkü halinde bazı değişimler yaşanabileceğini göstermektedir.

Yukarıdaki ana eksen temel alınarak bugünkü Irak'ın durumu şöyle tasvir edilebilir: Irak, toprak bütünlüğünü korumakla birlikte, merkezi hükümetin kuzeyde (Kuzey'den kasıt, IKBY'nin resmi sınırları olan Duhok, Süleymaniye ve Erbil vilayetinin sınırlarını kapsadığı kadar, Irak merkezi hükümetinin veya ilgili vilayet meclislerinin filli kontrolünün olmadığı Musul'un kuzeyindeki bazı ilçeler ve Kerkük'ün bir kısmını da kapsamaktadır.) otoritesinin olmadığı, ülkenin orta kısımlarında sorunlar yaşadığı, güneyde ise Şiilerin çoğunlukta olduğu vilayetlerde güçlendiği, kendi içindeki temel anlaşmazlıkları çözememiş, etnik ve dini gruplar arasındaki siyasi rekabetin tarihsel nedenlerin de etkisiyle gruplararası düşmanlığa dönüştüğü, dış güçlerin etkilerine büyük ölçüde açık geçiş sürecinde bir ülkedir.

Bu durumda Irak'ın geleceği ele alınırken bu geçiş sürecinin farklı evrelerinin olabileceği; bu nedenle mevcut durumun devamı senaryosunun parçalanmanın gerçekleşmediği; fakat farklı açılardan kritik bir eşige yaklaşıldığı tüm senaryoları içerdiği söylenebilir. Bu çerçevede mevcut durumun devamı senaryosu dört ayrı genel durum çerçevesinde ele alınabilir:

### 1.a. Merkezi Yapısı Güçlü Irak

Merkezi yapısı güçlü Irak; federal sistem içinde yönetilen; yapılacak anayasal düzenlemelerle merkezi yapıyı güçlendirme eğiliminde/güçlendirmiş olan; istikrarlı ve işleyen bir hükümetin olduğu Irak'tır. Irak'ta halihazırda ne

merkezi yapının ne de bu yapıyı temsil eden hükümetin güçlü olduğu söylenemez. 2010 yılında yapılan seçim merkezîyetçi 3 partinin (listenin) zaferiyle sonuçlanmasına rağmen siyasi partiler arasındaki anlaşmazlık ve güç paylaşımındaki sorunlar merkezîyetçiliğin güçlü olabileceği bir ortam yaratmamaktadır. Tersine, merkezi hükümetin, onu kim kontrol ederse elde ettiği gücü kullanabilmek için bir baskı aracına dönmesi merkezi hükümeti kontrol edemeyen gruplardaki ademi merkezîyetçi eğilimleri artırmaktadır. Nitekim, ilk olarak Iraklı Kürtler merkezîyetçiliğe karşı çıkmışlar ve kendi federal bölgelerini kurmuşlardır. 2005-2009 yılları arasında ise Irak İslami Yüksek Konseyi Basra merkezli bir federal bölge fikrini güçlü bir biçimde savunmuştur. ( Bu öneri hala zaman zaman gündeme gelmektedir) İşgalden hemen sonra ise Sünni Arapların çoğu federal bölgelere ve federalizme karşı çıkmıştır. Ancak, son 6 aydır Selahattin, Diyala ve Anbar'daki Sünni Araplar Bağdat'ın sürekli Şii Arapların elinde olduğu ve seçimi kazanmalarına rağmen iktidarı değiştiremeyeceğine inanmaya başlamalarından dolayı kendi federal bölgelerini talep etmeye başlamışlardır.

Aslında bu yaklaşım, Irak'taki merkezîyetçi geleneğin özelliğinden kaynaklanmaktadır. Irak devleti kurulduğundan bu yana merkezi hükümeti kontrol edenler diğer siyasi gruplar üzerinde mutlak bir otorite sağlamaya çalışmıştır. Bu nedenle sorun merkezîyetçiliğe karşı olmak ya da onu savunmak değil merkezîyetçi gücün kimin elinde olduğu ve hangi amaçlar için kullanılacağıdır. Kürtler dışında tüm siyasi gruplar merkezîyetçilikten yana tavır koymakta, ancak onu kontrol edemedikleri zaman merkezi gücü kontrol edene meydan okumakta ve onun yetki alanının dışında kalmak istemektedir. Son gelişmeler ışığında Sünni Arapların yoğun olduğu bazı vilayetlerde federal bölge talepleri güçlenmesine rağmen parlamento aritmetiği ve hükümetin yapısı değişirse bugün federalizmi savunmaya başlayan Sünni Arapların politika değiştireceği öngörülebilir. Ancak bu seferde iktidarı

kaybeden Şii grup hangisi olursa o federal talepleri savunabilir. Özetle, bugün, Irak'ta tüm sorunlarına rağmen Irak'ta merkezîyetçilik hala en güçlü eğilimdir. Bu durum, seçimden ilk iki sırada çıkan listeler olarak Irakiye ve Kanun Devleti Koalisyonu'nun seçim öncesi vaatleri ve politikalarında da görülebilir. Bu noktada sorun merkezîyetçilik düşünce değil, güçlü bir merkezi hükümetin kurulamamasıdır. Irak'ta güçlü bir merkezi hükümet kısa ve orta vadede aşağıdaki biçimlerde güçlenebilir:

### 1.a.1. Demokratik Yollarla Merkezi Hükümetin Güçlenmesi

Irak'ta, 2005'te İslamcı Şii Arapların ve Kürtlerin fazlasıyla güçlü olduğu, Sünnilerin gerçek temsilcilerinin yok denecek kadar az olduğu ve çok sayıda farklı grubun barındığı Meclis, yerini 2010 seçimi sonrasında Sünni Arapların güçlü bir biçimde temsil edildiği, Şii Arapların parçalı bir görüntü sergilediği, Kürtlerin gücünün törpülediği ve parti sayısının azaldığı bir Meclis'e bırakmıştır.

Mecliste Hivar, Vifak, Dava ve Sadr Hareketi gibi merkezîyetçi karakteri kuvvetli siyasi oluşumlar sayılarını artırmalarına rağmen hükümetin kurulması sürecindeki çetin pazarlıklar ve Şiiler ve Sünniler arasında gücün paylaşılmasını merkezi yapıyı güçlendirecek anayasal düzenlemeleri çıkarabilecek bir hükümetin kurulmasını neredeyse imkansız hale getirmiştir. Hükümetin kurulması ve devamı için Kürtlerin oynadığı rol Başbakan Nuri Maliki'yi rehin aldığı gibi, Başbakan'ın değişmesi halinde yenisini de rehin alacaktır. Bu nedenle, Irak'ta merkezi hükümetin demokratik yollarla güçlenmesi ancak Kürtleri dışlayacak kadar güçlü bir milliyetçi Arap koalisyonlarının seçimi kazanmasıyla mümkündür. Bu durum ya büyük bir Arap partileri koalisyonunun tek başına hükümet kuracak kadar çok sandalye kazanmasıyla ya da bir partinin tek başına hükümet kurabilecek kadar çok sandalye kazanmasıyla mümkün olabilir. Eğer bu parti ya da koalisyon milliyetçi ve merkezîyetçi bir oluşum olursa Kürtlerin federalizm,



petrol ve sınırlar konusundaki yaklaşımlarını redderek onlarla yasal ve meşru alanda mücadeleye girebilir. Yasalarda yapabileceği değişikliklerle halihazırda denge yaratan farklı kaygıları görmezden gelerek Kürt grupları önemli konularda devre dışı bırakabilir.

Fakat, bu olasılık iki nedenle gerçekçi görünmemektedir. Bu nedenlerden birincisi, Irak'ta "Araplık" kimliği altında siyaset yapabilecek ve mezhepsel boyutu yok sayacak kadar güçlü bir siyasal oluşum yoktur. Her ne kadar tüm partiler veya seçim ittifakları mezhepçiliğe karşı olduklarını söyleseler de hem siyasal duruşları hem de "öteki"ni tanımlamaları aslında mezhepçi tavırları konusunda açık bir fikir vermektedir. Bu nedenle, Sünni ve Şii Arap olgusunu dışlayarak sadece merkezietçi söylemle ve Iraklılık çatısı altında bir parti ya da koalisyon oluşmasının mümkün olmaması yukarıdaki olasılığı dışlamaktadır. Tam anlamıyla merkezietçiliği savunan Sünni ve Şii Arap iki ayrı oluşum olsa bile bunlar asıl tehdit olarak birbirlerini gördüklerinden mevcut sistem içinde öncelikle birbirlerini rakip olarak görmekte ve sistem içinde güçlenmek için Kürtlerin desteğini aramaktadır. Bu durum, Kürtlerin merkezietçilik gibi hayati bir konuda dışlanmasını engelleyecektir. İkinci neden ise mevcut anayasayla ilişkilidir. Olağanüstü bir durumun doğması ve tüm Arap partilerin biraya gelmesinin sağlanması halinde dahi (her ne kadar mümkün olmasa da bir an için gerçekleştiğini varsayalım) Irak Anayasası'nın 136. Maddesinin 2. Paragrafı uyarınca anasadaki bir değişikliğin gerçekleşmesine üç vilayetin üçte ikisinin hayır demesi halinde değişikliğin gerçekleşmeyecek olması Irak'ta federal yönetimin ortadan kalkması ve tam bir merkezietçi yapının kurulmasını imkansız hale getirmektedir. Çünkü, bu tür bir değişiklik Duhok, Süleymaniye ve Erbil'de kesin olarak reddedilecektir.

### 1.a.2. Silahlı Çatışmayla Merkezi Hükümetin Güçlenmesi

Irak'ta siyaset hala silahların gölgesinde yapılmaktadır. Meclis'te önemli güce sahip

olan partilerin içinde ayrı bir silahlı grubu olmayan tek parti -yakın zamana kadar Bedir Tugayları'nı bünyesinde barındıran İYK'yı ayrı tutarsak- Dava Partisi ve Irak Türkmen Cephesi'dir. Bununla birlikte, Dava Partisi, hükümette olmanın avantajlarını kullanarak Irak devletinin resmi güçlerinden yararlanmakta, İçişleri Bakanlığı'ndan özel bir birim kurarak kendisine bağlı bir siyasi-askeri güç oluşturmaktadır. Doğrudan Nuri Maliki'ye bağlı olan bu birim IKBY dışında ülkenin herhangi bir yerinde istediği operasyonu gerçekleştirmekte, olan bitenden kimse hesap sora-mamaktadır.

Irak'ta siyasi partiler ya da güç odakları ile silahlı gruplar arasındaki ilişki son 2008-2010 yılları arasında önemli bir düşüşe geçen şiddet eylemlerinin ülkedeki siyasi atmosfere bağlı olarak yeniden artmasını mümkün kılmaktadır. Ancak, bu senaryo dahilindeki silahlı çatışma ülkenin genelini sarabilecek bir kaos ortamı yaratabilecek bir silahlı çatışmadan bazı yönleriyle ayrılabilir.

Bu senaryoda silahlı çatışmanın ana eksenini, Irak'ta merkezietçiliğin yanında olan güçlerin açık ya da gizli bir koalisyon ile ayrılıkçı gruplar ile çatışmaya girmesi ve bu çatışmayı açık bir üstünlükle kapatarak Bağdat'ın otoritesini tüm Irak üzerinde hakim kılacak hale gelmesidir. Irak ordusu ve polisi bugünkü kapasitesi itibarıyla ayrılıkçı güçlerin tam olarak üstesinden gelecek durumda değildir. Buna silah, teçhizat, eğitim, örgütlenme ve doktrin olarak hazır olduğu söylenemez. Bununla birlikte, ABD'nin çekilme sürecinin tamamlanmış olması bu denli bir çatışmanın ülkenin içinde bir başka güç tarafından engellenmesi olasılığını büyük ölçüde ortadan kaldırmıştır. Yani, merkezi hükümeti kontrol eden güç kendisini "hazır hissederse" kademeli olarak bu çatışmayı başlatabilir. Fakat, merkezi otoriteyi tek elde toplamayı amaçlayacak olan bu türden bir şiddet kullanımı kabaca özetlenen şu koşullara bağlı olarak ortaya çıkabilir.

- Irak'ın başka yerlerinde büyük çaplı ve gü-

venlik güçlerinin dikkatini ve enerjisini dağıtacak olayların olmaması,

- Siyasi konjonktürün uygun olması ve geçerli bir nedene dayanılması (bağımsızlık ilanı, Kerkük'ün IKBY'ye ilhakı, ülke genelinde büyük çaplı ve sürekli terör saldırıları),
- Merkezi hükümetin tam otoritesini sağlamak isteyen gücün (Sünni ya da Şii Arap ya da bunların bir koalisyonu) kendi içinde veya diğerleriyle geniş çaplı bir askeri ve siyasi koalisyon kurması,
- Bölge ülkelerinin merkezi yönetimin yanında açıkça yer alması veya ayrılıkçılara/federalistlere koruma sağlamaması.

Bu faktörlerin her birinin bir arada gerçekleşmesi son derece güç görünmektedir. Öncelikle, merkeziyetçiliği savunan partiler arasında güçlü bir birlik sağlanması bir önceki maddede açıklanan nedenlerden ötürü pek mümkün görünmemektedir. Hatta, son siyasi gelişmeler, Sünni ya da Şii Arapların hangisi bu hamleyi başlatacak olursa olsun IKBY'den önce birbirleriyle çatışma olasılıklarının daha yüksek olduğunu göstermektedir. (Mevcut gelişmeler ışığında en olası durum, Maliki'nin diğer Şii partilerden destek alarak önce Sünnileri törpülemesi, sonra da gücü yeterse IKBY'ye yönelmesidir.) Bunun yanı sıra Ortadoğu'da yaşanan değişim rüzgarları ve bölge ülkeleri arasındaki güç mücadelesi Irak konusunda hem fikir olduklarını göstermemektedir. Tersine, bu tür bir operasyonu başlatacak olan Iraklı güç kim olursa olsun bazı ülkeleri karşısına alacaktır. Bu nedenle, mevcut bölgesel ve ülkesel şartlar dikkate alındığında Irak'ta merkezi hükümetin tam otoritesini sağlamak üzere başlatılacak bir askeri operasyon yoluyla ülkede merkeziyetçiliğin sağlanması büyük bir olasılıkla iç savaş veya dış müdahaleye yol açabilecek bir kaotik duruma dönüşme olasılığını güçlü bir biçimde taşımaktadır. Bu nedenle, bu senaryonun gerçekleşmesi olasılığı da düşüktür.

### 1.a.3. Merkeziyetçiliğin Sistem İçinde Kalan Araçların Kullanılmasıyla Sağlanması

Bu senaryo bir anlamda ilk iki senaryonun bir çeşit bileşkesidir. Ülkede merkeziyetçiliğin güçlenmesini isteyen güçlerin siyasal olarak yükselmesine, ancak parlamento ve hükümetteki güçlerini arttırmalarına rağmen merkeziyetçiliği, hükümetin otoritesini ve etki alanını sadece yasal yolları kullanarak sağlamamasına ve Irak siyasetinin doğası gereği silahlı güçlerini de çeşitli biçimlerde devreye sokmasına dayanır. Bu senaryoda merkezi yapıyı güçlendirmek isteyen siyasal güçler, büyük çaplı çatışmalar yaratmadan, fakat merkezi hükümet ile federal hükümet(ler) arasındaki sorunlarda bazı gerekçelere dayanarak (örneğin yerel halkın şikâyetleri üzerine hareket etmek, küçük çaplı yerel çatışmaları ve olayları engellemek) ordu ve polisi kullanmak suretiyle yavaş yavaş ilerleyebilirler. Bu gerekçelerin bir süredir Diyala, Musul, Selahattin ve Kerkük'ün bazı ilçe, nahiye ve köylerinde Irak hükümeti tarafından kullanılarak önceden peşmergelerin kontrolünde bulunan bazı bölgelerde ilerleme kaydedildiği ve sorunlu alanlarda peşmergelerin çıkartılarak yerine Irak ordusunun yerleştirildiği görülmektedir. Bu senaryo Irak'ın değişik bölgelerinde küçük çaplı lokal gerginliklerin meydana gelmesi, ancak bunların hükümet tarafından üstesinden gelinerek salam yöntemiyle otoritesini yeniden inşa etmesiyle gerçekleşebilir. Bu senaryonun en önemli boyutlarından birisi ise merkeziyetçi güçlerin ardında bölge ülkelerinin, ABD'nin ve BM'nin yoğun bir desteğinin bulunmasının gerekliliğidir. Bu durumun, Irak'ta merkeziyetçiliği güçlendirebilecek en olası senaryo olduğunun altının çizilmesi gerekmektedir.

Yukarıda merkeziyetçiliğin artması için yaşanabilecek gelişmelere ilişkin temel senaryolar ele alınmıştır. Ancak merkezi yapının hangi şekilde olursa olsun güçlenmesinin iki temel sorun yaratabileceği akılda tutulmalıdır:

(a) Merkezi otoritenin güçlenmesiyle birlikte merkezi hükümetin kimin tarafından kontrol edileceği sorunu ön plana çıkacaktır: Kurulduğu tarihten bu yana merkezi otoritesini güçlendirmeye çalışan ama bunu tam olarak başaramayan Irak'ta iktidarı kimin kontrol edeceği sorunu son derece kritiktir. Bu sürecin demokratik yollarla olması daha iyi bir senaryo gibi görünmesine rağmen gerçekleşmesi riskli ve sonuçları açısından kontrol edilemeyecek bir süreç olduğu unutulmamalıdır. Her olasılıkta en önemli sorun iktidarın kimde olacağıdır. Buna verilebilecek en mantıklı yanıt Irak'ta merkezîyetçi bir Şii koalisyonun olabileceğidir. İdeal senaryo Irak'ın merkezîyetçi yapısını güçlendirmek isteyen Türkmen, Arap, Kürt, Hıristiyan, Sünni, Şii bütün grupları içermek olmasına rağmen bu sonucun ortaya çıkması olasılığı çok düşüktür. Bu nedenle merkezi gücün yükselmesi süreci paradoksal olarak Irak'ta yeni çatışma ve parçalanmalara yol açacak bir dinamik barındırmaktadır. En ideal senaryonun gerçekleşmesi Iraklı siyasi grupların siyasi olarak olgunlaşmasına ve bölge ülkelerinin her türlü iç anlaşmazlığı merkezîyetçilik çerçevesinde eritecek bir denge yaratmak için baskı yapmasına bağlıdır.

(b) Merkezîyetçiliği güçlendirme senaryosunun yaratacağı ikinci sorun ise büyük ölçüde sürece bağlıdır: IKBY, haklarının önemli bir kısmının elinden alınmasına büyük bir tepki verecektir. Bu nedenle, IKBY'nin haklarının büyük ölçüde sınırlanması veya çok zayıf bir federalizm oluşması ancak güç kullanımı yoluyla mümkün olabilir. Bu durumda dahi Kürtlerin bu süreci kabul etmeyeceği, silahlı mücadele başlatabileceği ve bağımsızlık vurgusunu daha güçlü yaparak kazanımlarını geri almak isteyeceği söylenebilir. Ki, bu mevcut durumun devamına ilişkin senaryoların ortadan kalkması anlamına gelmektedir.

### 1. b. Merkezi Yapısı Zayıf Irak

Bu senaryo temelde yukarıdaki şartların oluşmaması durumunda ülkedeki farklı etnik, mezhepsel ve ideolojik grupların arasındaki

siyasi çekişmenin büyümesi ve merkezde istikrarlı bir otorite oluşmamasına dayanmaktadır. Bu senaryonun kırılmalardan veya kaos durumundan farkı, birbirleriyle çatışmak istemeyen veya çatışmaktan yorulan Iraklıların zayıf bir merkezi yönetim etrafında güçlü federal bölgeler şeklinde örgütlenmek istemesine dayanmaktadır. Irak'ta merkezi hükümetin bugünkünden daha zayıf olması iki biçimde olabilir: herhangi bir çatışma yaşanmaksızın tarafların gönüllü tercihleri ve rızasıyla ya da küçük çaplı bir iç çatışma yaşandıktan sonra çevreden gelen baskıyla çatışmanın durmasından sonra.

#### 1.b.1. Tarafların Kendi Rızasıyla Merkezîyetçiliği Zayıflatmaları

Irak'ta siyasi gruplar arasındaki çatışmaların en önemli kaynaklarının başında siyasi çıkarlar ve ekonomik rant gelmektedir. Bu nedenle Irak'ta kendi yaşadıkları bölgelerin gelirlerinden tatmin olan, diğerlerinin kendilerine yük getirdiğini düşünen veya merkezi hükümetin baskısından kurtulmak için uğraşan Sünni ve Şii Arapların bazılarının ve Kürtlerin merkezi güçlendirmektense zayıflatmayı tercih ettikleri söylenebilir. Bunu yaparken önceki rejimlerin Irak'ta yaptıkları baskıları öne süren bu gruplar yeni dönemde aynı merkezîyetçi çabasının kendilerine de zarar verdiğini ön plana çıkartabilirler. Dahası, her bir bölgede kendi üstünlüğünü kurmuş olan siyasi çevreler dışarıdan bir siyasi gücün kendi topraklarında filizlenmesini istememektedirler. Ayrıca, bu siyasi gücün ekonomik gelirle de birleştirilmesi halinde her bir grup kendi bölgesinden kaynaklanan doğal kaynak gelirlerini bir başka bölgeyle paylaşmak istemeyebilir. Bu nedenle, merkezi yönetimin ağır bürokrasinin pençesinde kalmaktansa zayıf bir federal yapı etrafında örgütlenmeyi tercih eden bir Irak senaryosu ortaya çıkabilir. Ancak, bu senaryonun önünde üç temel engel olduğu söylenebilir: doğal kaynakların bölgelere eşit dağılması, Irak'ın tarihsel mirası ve bölge ülkelerinin tutumu.

Irak'ın petrol rezervlerinin büyük kısmı ülkenin güneyindeki Basra Havzası ile kuzeydeki Kerkük civarında toplanmıştır. Bu rezervlere değişik bölgelerde bulunan yeni yerler eklenebilir. Ancak, mevcut durum tablosu ülkede etnik ya da coğrafi olsun daha güçlü bir federalizmin ve mevcut sınırlarıyla federal bölgelerin Sünni Arapları önemli bir gelirden yoksun bırakacağını göstermektedir. Sünni Arapların yaşadıkları bölgelerde de petrol bulunduğu iddialarına rağmen bunun henüz kanıtlanmamış ve işler duruma getirilememiş olması onların bu tür bir güçlü federal sistemde en çok zarar görecektir grup olmasına neden olabilir. Bu nedenle Sünni Araplar arasında federal bölge arayışında olacak grupların özellikle Kürtler ile petrol alanlarının bulunduğu il sınırları üzerinde yoğun bir çekişme yaşaması muhtemeldir. (Diyala'da Hanekin ve Karatepe civarı, Selahaddin'de Tuzhurmatu civarı, Musul'da kuzeydeki Şeyhan ve Hamdaniye ve Kerkük'ün petrol sahası olan bölgeleri).

Ülkenin tarihsel mirası da grupların kendiliğinden güçlü bir federalizme yönelmesini engellemektedir. Özellikle Irak'ın Arap kesimi devletin hala bir Arap devleti olduğunu, Kürtlerin devletin zayıflığından yararlanarak bugünkü noktaya ulaştıklarını düşünmektedir. Bu nedenle, aslında pek çoğu için bugünkü durum geçicidir. Bunun mevcut haliyle sürmesi doğru değildir. Özellikle, İKBY'nin Musul, Kerkük ve Diyala gibi vilayetlerde genişleme çabaları ve İKBY'nin otorite sahasını buralara genişletmesi kabul görmemektedir.

Bölge ülkelerinin etkisi de son derece önemlidir. Irak'taki zayıf bir federalizmin ülkeyi parçalanmaya götüreceği endişesini taşıyan devletlerin Irak'taki siyasi grupları yönlendirmeleri ve birbirleri arasındaki işbirliği zayıf merkezi hükümet ve güçlü bir federasyon senaryosunu zayıflatmaktadır.

### 1.b.2. Çatışmanın Büyümeden Durdurulması

Irak'ta yukarıdaki nedenlerden birisine bağlı olarak küçük çaplı bir iç çatışma yaşanabilir.

Çatışmanın nedenleri ve boyutu ne olursa olsun, iç çatışmaların sürmesi dış ülkelerin özellikle de komşu ülkelerin tavırlarına bağlıdır. Örneğin, Irak ile Yugoslavya'yı birbirinden ayıran en önemli faktörlerden birisi Yugoslavya iç savaşı çıktığında çatışmanın yayılma etkilerini engelleyebilecek ve çatışmayı durdurabilecek kadar güçlü bölgesel hükümetler olmadığından çatışmanın uzaması olmuştur. Dahası, Kosova'nın bağımsızlık çabaları da benzer bir nedenle başarıya ulaşabilmiştir. Oysa, Irak'a komşu olan ülkeler Balkanlardakiler'in aksine güçlü ve gerektiğinde askeri güç kullanabilecek bölgesel güçlerdir. Bu ülkeler arasında tam bir strateji birliği olmamasına rağmen Irak'ın toprak bütünlüğünü koruma konusunda fikir birliği içinde oldukları söylenebilir. Bu nedenle, Irak'ın iç çatışmaya sürüklenmesi halinde bölge ülkelerinin doğrudan ya da dolaylı müdahaleleriyle çatışma ülkenin parçalanmasına neden olmadan durdurulabilir. Çatışmayı sürdürmek isteyen taraflar bölge ülkelerinin telkin, baskı veya tehditleriyle çatışmayı sürdürme iradelerini sona erdirebilirler. Ancak bu olasılık, Irak'a komşu ülkelerin olası bir iç çatışma durumunda dahi Irak'ın toprak bütünlüğünü koruma konusundaki işbirliğini devam ettireceği varsayımına dayanmaktadır. Bununla beraber, bu konuda özellikle İran'ın politikalarına tam olarak güvenilmemesi gerekmektedir. İran, Basra Körfezi'nin kuzeyini kontrol etmek ve petrol sahası üzerinde oturan güçlü bir Şii müttefik elde etmek için Irak'ın parçalanmasının kaçınılmaz olduğunu düşündüğünde stratejik yaklaşımını değiştirebilir. Genellikle İran ve Irak Şiiliği arasındaki ayrım iki ayrı ve komşu Şii devletinin oluşması halinde aralarında bir rekabet olacağı varsayımını yaratmaktadır. Fakat, Irak'ta çatışma ve parçalanma kaçınılmaz hale gelirse İran muhtemelen bu ayrılığı kontrol etmek veya belli bir süre zarfında tölare etmek zorunda kalabilir. Bu nedenle ortaya çıkabilecek yeni Şii devletiyle düşmanca veya rekabete dayalı bir ilişki modeli geliştirmektense uzlaşma ve işbirliğine dayalı bir yolu tercih ederek yeni Şii devletini yanına çekmeyi stratejik olarak uygun görebilir.

lır. Özellikle ortaya çıkacak Şii devletinin Suudi Arabistan başta olmak üzere Basra Körfezi'ndeki Sünni Arap devletlerinde yaratacağı Şii korkusu nedeniyle yeni Şii devletinin dışlanması ihtimalinin çok yüksek olması bu Şii devletinin de İran'a olan ihtiyacını artıracaktır. Bu bağlamda Irak'ın parçalanması halinde ortaya çıkabilecek yeni Şii Arap devletinin tek başına Sünni ve kendisine düşman Arap devletleriyle mücadele içine girmektense İran ile işbirliği yapması olasılığı yüksektir.

### 1.c. Kırılğan ve İstikrarsız Irak

Irak, bugün dahi batıdaki pek çok saygın kuruluş tarafından "kırılğan" olarak nitelenmektedir. Ülkenin 2005-2008 yılları arasında süren iç çatışmadan parçalanmadan ve görece olarak az hasarlı çıkmasına ve o zamandan bu yana şiddetten arındırılmaya çalışılmasına bakıldığında siyasi ve ekonomik açıdan daha iyi durumda olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, bu sürecin sağlam temellere dayanmadığı, eskiye dönüşüm mümkün olduğu ve bu nedenle Irak'ta temkinli olunması gerekliliği savı birçok uzman tarafından da paylaşılmaktadır.

Irak'ın kırılğan ve istikrarsız bir hale sürüklenmesi senaryosunu bugünkü durumdan ayıran en önemli hususlar şunlar olabilir:

- (a) Siyasi sorunların diyalogla çözüleceğine ilişkin anlayışın tamamen sona ermesi,
- (b) Ülkedeki siyasi tansiyonun yükselmesi ve potansiyel olarak görülen sorunların gerçeğe dönüşmesi,
- (c) Bir süredir çözümü beklenen sorunların çözülmeyeceğine dair kanaatin yoğunlaşmasıdır.

Bu çerçevede bakıldığında, kırılğan ve istikrarsız bir Irak senaryosunun aslında iç savaş ve kaosa sürüklenmiş bir Irak'tan bir önceki aşama olduğu, bu sürecin ne kadar süreceğinin ise bilinmeyeceği söylenebilir. Bu sürecin u-

zunluğu hakkında kesin bir tahmin yapılamasa da çatışmanın şiddetine ve Ortadoğu'nun içinde bulunduğu bölgesel dinamiklere göre 1-5 yıl boyunca devam edebileceği söylenebilir.

Kırılğan ve istikrarsız bir Irak'ta:

(a) Yapılan yeni seçimler sonucunda kurulan hükümetin kanun çıkartamadığı, hükümetin işlevlerini yerine getiremediği, Meclis'in işlemediği, siyasi uzlaşmaya varılamadığı, seçimlerin ve meclisin meşruiyetinin sorgulandığı hatta kabul edilmediği,

(b) Sünni Araplar ile Kürtler, Şii Araplar ile Sünni Araplar, hükümet güçleri ile peşmergeler, hükümet güçleri ile direnişçiler vb. aktörler arasında çatışmaların doğduğu, arttığı, ancak henüz sürecin hükümetin kontrolünün dışına çıkmadığı ve mevcut anayasal düzen içinde tarafların sorunlarına çözüm aradıkları,

(c) Meclisin çalışmaması nedeniyle anayasa değişiklikleri sorununun bir türlü çözülemediği, Kerkük sorununun ağırlaştığı, Musul'daki gerginliğin tavana tırmandığı, Diyaladaki gruplar arasında tansiyonun yükseldiği,

(ç) Meclisin çalışmaması nedeniyle kendilerine verilen sözlerin tutulmamasına tepki duyan grupların siyasi süreçten uzaklaştığı, silahlı mücadeleye yoğun şekilde geri dönüş yaptığı bir siyasi ortam yaşanabilecektir. Bugün, Irak'taki siyasi havanın devam etmesi, Haşimi Krizi'nin çözülememesi, şiddet olaylarının artması ve Maliki-Irakiye-Kürtler arasındaki restleşmenin bir hükümet krizine dönüşmesi halinde Irak'ın önündeki en muhtemel geleceğin yukarıdaki çatı çerçevesinde yaşanabileceği söylenebilir.

### 1.d. İç Savaş Durumu ve Kaos Ortamı

Bu senaryo kırılğanlığın had safhaya vardığı, ülkenin parçalanmanın eşğine geldiği bir ortamı nitelenmektedir. Bu nedenle mevcut durum senaryosunun son halkasıdır. Ülkenin

belli bir bölgesinde başlayan çatışmanın yayılması ya da eş zamanlı bazı çatışmaların başlamasıyla doğabilecek olan bu senaryonun dört şekilde sonuçlanması mümkündür:

- Ülke parçalanabilir,
- Merkezi hükümet üstünlüğünü sağlayıp otoritesini kabul ettirebilir.
- Merkez kaç güçler başarılı olmalarına rağmen ayrılığa gitmeyip yeni kazanımlar elde edebilir,
- Bölge devletleri ya da uluslar arası örgütler duruma el koyup Irak'ta yeni bir durum yaratabilirler.

Ülkeyi iç savaşa götürecek çatışmaların nasıl ve nereden başlayacağı konusunda kesin bir tahmin yapmak mümkün olmamasına rağmen bazı tahminlerde bulunulabilir: Irak'ı iç savaş durumuna getirecek olan çatışmaların iki merkezi olabilir: ülkenin kuzey ve orta kesimleri. Kuzey merkezli çatışmanın üç ana coğrafi merkezi olabilir: Musul, Kerkük ve Diyala. Musul'da son zamanlarda Kürtlerle Sünni Araplar arasındaki anlaşmazlık zaten çatışmaya dönüşmüştür. Ancak bu sınırlı kalmaktadır. Hadba'nın hem 2009 Vilayet Meclisi hem de 2010 Genel Seçimi'nde bölgede kazandığı başarı Arapları cesaretlendirmiştir. 2010 seçimi öncesinde Musul Valisi Etil Nuceyfi Kürtlerin kontrolündeki bazı ilçelere sokulmayınca olaylar büyümüştür. Fakat seçimden sonra Nuceyfi'lerin çatışmacı söylemi düşüşe geçmiştir. Bu nedenle, Musul mevcut dinamikler çerçevesinde çatışmayı başlatabilecek yerler arasında görece olarak geri planda kalmaktadır.

Kerkük ise potansiyel çatışma sahası özelliğini korumaktadır. Irak'ın küçük bir modeli olarak nitelenen Kerkük'te çatışmaların başlaması bu şehrin etnik ve mezhepsel yapısı nedeniyle yayılma potansiyeli taşımaktadır. Ancak, en karışık görünen bölge Diyala'dır. Irak'taki tüm çatışma alanlarını tek bir potada

toplayan Diyala oldukça hassas bir konumdadır. Kürtlerin Hanekin'deki genişleme çabası, Irak ordusuyla peşmergeler arasındaki hamle savaşı, Şii-Sünni çatışmasının sürmesi, El Kaideci grupların faaliyetleri, Türkmenler üzerindeki baskılar, milliyetçi Sünni Arapların Kürtleri bölgeden çıkarmak istemesi ve petrol rezervleri gibi en hassas olguları bir arada barındıran Diyala Irak'taki çatışmaların patlama noktası olabilir. Ancak, şu noktanın da altının çizilmesi gerekmektedir: Kerkük'ten başlayacak bir çatışma hem coğrafi konumu hem de çatışmanın mahiyeti nedeniyle daha hızlı ve kolay yayılabilecektir. Bu nedenle, Diyala ve Musul'da çatışma yaşanması halinde bunların lokal olarak kalması ve söndürülebilmesi şansı varken Kerkük'te doğabilecek büyük çaplı bir çatışmayı dindirmek diğerlerine göre çok daha zor olacaktır.

Irak'ı iç savaşa götürecek olan ikinci bir seçenek ise Bağdat merkezlidir. Sünni ve Şii Araplar arasında ülke siyasetini kontrol etmekten kaynaklanan güç mücadelesinin tekrar 2006-2007 yıllarındaki gibi bir çatışmaya dönüşme olasılığı hafife alınmamalıdır. Bugün Irak'taki siyasi grupların çoğu "bir daha 2006-2007 yıllarına dönülmez" deseler de el altından kendilerini bir çatışmaya hazırladıkları izlenimi doğmaktadır.

Bir kez bu tür bir çatışma başladıktan sonra son derece kanlı ve uzun süreceğini tahmin etmek zor değildir. Ortadoğu'da önceki etnik ve mezhepsel çatışmalar dikkate alındığına savaşımların birbirleri arasındaki mücadelesinin bir süre sonra bölge ülkelerinin de yer aldığı bir vekaleten savaşa dönüştüğü görülmüştür. Bu durum, bazen savaşımların kendi iradesinin de ötesinde uzun süren bir çatışma döngüsünün ortaya çıktığını göstermektedir. Ayrıntıları aşağıda ele alınacak olan bu olasılığın gerçekleşmesi halinde çatışmalar ancak parçalanma halinde kazanımlarını koruyamayacakları ve bölge ülkelerinin baskısıyla durumlarının daha da kötüleşeceği durumlarda parçalanmadan uzak durmak isteyebileceklerdir. Bu nedenle, parçalanma yoluyla

Sünni Arap ülkelerinin kontrolüne girmek istemeyecek olan Sünni Araplar, güneydeki devletlerin tepkisini çekecek ve İran'a daha fazla yakınlaşma nedeniyle sıkışacak olan Şii Araplar ve İran-Türkiye-Suriye'nin yaratabileceği baskı nedeniyle yaşamının çok zor olacağı ve yeni bir "Mahabad" olayıyla/senaryosuyla karşılaşabileceklerini düşünen Kürtler parçalanmaya gitmeyebilirler. Ancak, işler o noktaya geldikten sonra çatışmanın grupların kendi tercihleri sonucunda parçalanma üretmemesi son derece düşük bir olasılıktır.

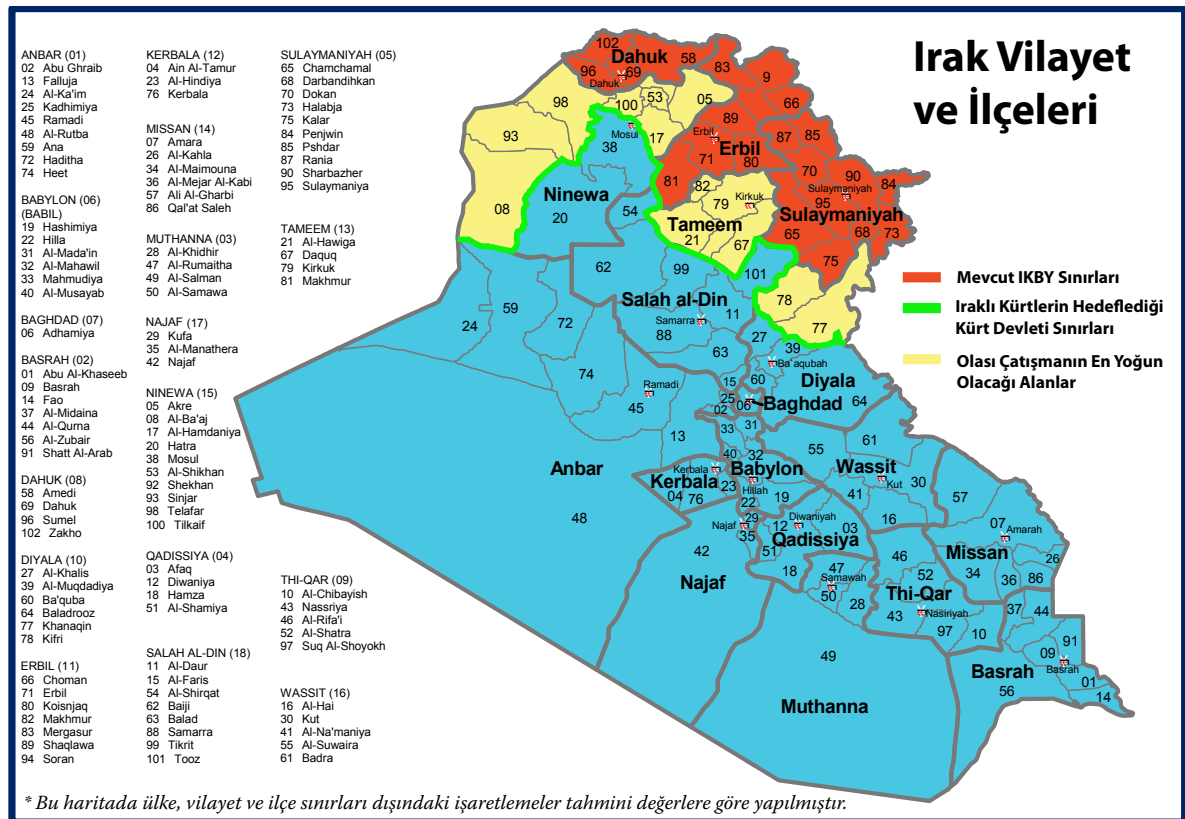
## 2.1. Mevcut Durumun Sona Ermesi: Parçalanmış Irak Senaryoları

Bölünme senaryosu büyük ölçüde yukarıda ele alınan ve iç savaşla birlikte yaşanacak bir kaos ortamının ürünü olabilecektir. Ancak, parçalanma durumunda dahi ülkenin nasıl ve hangi grupların kontrolünde parçalanacağı soru işaretleri yaratmaktadır. Irak'ın kaç bölüneceği büyük ölçüde kaos ortamını yaratacak çatışmaların hangi merkezden başla-

yacağına dayanacaktır. Merkezden başlayacak parçalanma ülkenin üç veya daha fazla parçaya ayrılmasına yol açacakken, kuzeyden başlayacak bir kaos ortamı en azından ilk aşamada ülkenin ikiye bölünmesiyle sonuçlanabilir. Bu durumda, ülkenin tamamında çatışmaların çıkması beklenmemelidir.

Çatışmaların kuzeyden başlaması durumunda (en azından başlangıçta) asıl çatışma sahalarının Sincar'dan başlayarak Musul'un kuzeyine uzanan hat, Kerkük ve Diyala'nın kuzey ve doğu bölgeleriyle sınırlı olacağı söylenebilir. Anılan olasılık ve çatışma durumu aşağıdaki haritada kabaca gösterilmiştir. Bu noktada hatırlatılması gereken en önemli husus parçalanma senaryolarının tamamen kurgusal olduğunun ve aktörlerin olası davranışlarının tamamen mantıksal çıkarımlara dayanmadığıdır. Ayrıca, aktörlerin davranışlarının aşağıdaki anlatılar gibi mekanik olmayacağı bilinmesine rağmen gelişmelerin gidişatına ilişkin kaba bir özet verebilmek için olası süreç mekanik bir tarzla ele alınmıştır.

İkiye Bölünmüş Irak ve Olası Çatışma Bölgelerine Ait Harita



Irak'ın ikiye parçalanmasını tetikleyecek bir çatışma ortamı muhtemelen, ülkenin kuzeyinde bugün "tartışmalı bölgeler" olarak anılan ve çoğunlukla Kürtler ve Araplar arasında sorun oluşturan, ancak üzerinde Türkmenlerin de yaşadığı coğrafyada patlak verebilecektir. Ülkeyi ikiye bölecek bir atmosferin oluşması, Sünni Araplar ile Kürtler arasında Musul, Kerkük ve Selahattin vilayetlerinde meydana gelebilecek karşılıklı saldırılar, yoğun göç baskısı ve siyasi güçlerin birbirlerini yok sayıp diğerlerinin etki alanında güç uygulamaya çalışmasıyla ortaya çıkabileceği gibi; merkezi hükümet ile KBY arasında petrol yasası, Kerkük'ün statüsü, Irak ordusunun "tartışmalı bölgelere" konuşularak Kürtleri çıkarması ya da bütçeden Kürtlere ayrılan paranın büyük oranda azaltılmasıyla da yaşanabilir. Hangi nedenle olursa olsun, ülkeyi ikiye parçalanmaya götürecek bir atmosferde asıl çatışan taraflar Kürtler ve Araplar olacaktır. Bu noktada asıl çatışma sahasının Musul, Kerkük, Tuzhurmatu ve Diyalâ'nın kuzeyi ve doğusu gibi Türkmenlerin yaşadığı bölgelerde cereyan etmesi olasılığı çok yüksektir. Bu nedenle, Türkmenlerin olası bir çatışma ortamında nasıl bir tavır alacağı son derece önemlidir. Bugüne kadar Irak'ın toprak bütünlüğünün yanında olan Türkmenler, Irak'ın parçalanması olasılığının gerçeğe dönüşmesi halinde Araplarla birlikte hareket edebilirler. Ancak, bu durumda doğrudan bir çatışmanın tarafı haline gelerek büyük miktarlarda kayıp verme olasılıkları bulunmaktadır.

Öte yandan, ülkenin ikiye bölünmesi olasılığı Sünni ve Şii Araplar'ın birbirleriyle ve/veya kendi içlerindeki anlaşmazlıkları bir kenara bırakıp, Sünni-Şii milliyetçi Arap grupları Kürtlerle çatışmaya itebilir. Böyle bir durumda Irak'ta merkezi hükümeti hangi grup kontrol ederse etsin Kürtlerle çatışmaya girebilecektir. Bu grup, normal şartlarda kuzeydeki varlığı ve etkinliği az olan Dava Partisi ya da Sadr Hareketi bile olabilir. Bu Şii merkezîyetçi partilerden birisinin çatışmanın çıktığı dönemde iktidar olması ya da Bağdat'taki dengeyin başat aktörü olması halinde Kürtlerle

çatışması şaşırtıcı olmayacak, hatta büyük bir olasılıkla olabilecektir. Kürtler işgal sonrası elde ettikleri ağır silahlar, örgütlenme tecrübesi, gerilla savaşındaki deneyim ve saha bilgisi nedeniyle Araplarla baş edebilecek güçtedir. Ayrıca, bu tür bir çatışmayı ne kadar uzun sürdürebilirlerse BM'nin veya diğer uluslararası örgütlerin duruma müdahale edebileceğini ve çatışmanın uzamasının kendi lehlerine olabileceğini düşünebilirler. Bu nedenle, çatışmayı uluslararası platforma taşıyarak özellikle Batı'dan destek bulmak isteyeceklerdir. Buna ek olarak ABD veya bazı AB ülkelerinin desteği sayesinde çatışma sonrası dönemde bağımsızlığa ulaşmak isteyeceklerdir. Buna karşılık Araplar ise bu sorunun Irak'ın iç işi olduğunun üzerinde durarak başka ülkeleri müdahale etmekten alıkoymak isteyeceklerdir. Ancak, bu tür bir çatışmanın çıkması halinde çatışma sahasının bölge devletleri tarafından manipüle edilebilecek bir hale dönüşeceği ve saf-laşmadan ziyade herkesin herkesle kozlarını paylaşacağı bir ortamın oluşacağı söylenebilir.

Bu noktada belirtilmesi gereken bir diğer husus dış güçlerin parçalanma olasılığı karşısında alacağı pozisyonudur. Her ne kadar bölge ülkeleri, ABD, Avrupa ülkeleri, Rusya ve Çin gibi aktörler Irak'ın toprak bütünlüğünü savunduklarını ileri sürseler de ülkenin parçalanma noktasına geldiğinde tavır değiştirme olasılıkları güçlüdür. Bir kere, dış güçlerin bir arada ve eşgüdümlü olarak Irak'ın parçalanmasını engellemek için askeri güç kullanacakları iddiası büyük bir olasılıkla bir söylemden ibarettir. Irak'ın parçalanmasından doğrudan ve hayati tehditler algılamayacak ülkelerin bu tür bir askeri harekate başvurmaktansa bekle gör politikası izlemesi; duruma göre pozisyon alarak çatışma sonrası duruma hazırlık yapması olasılığı daha yüksektir. Irak'ın parçalanmasından en büyük zararı görebilecek olan ülkeler Türkiye, Suriye, Ürdün ve Suudi Arabistan'dır. Ürdün'ün müdahale etmeye yetecek bir askeri gücü yoktur. Suudi Arabistan da askeri harcamalara milyarlarca Dolar yatırmasına rağmen ne sınırları ötesinde hareket yapabilecek bir kapasiteye ne de buna uygun

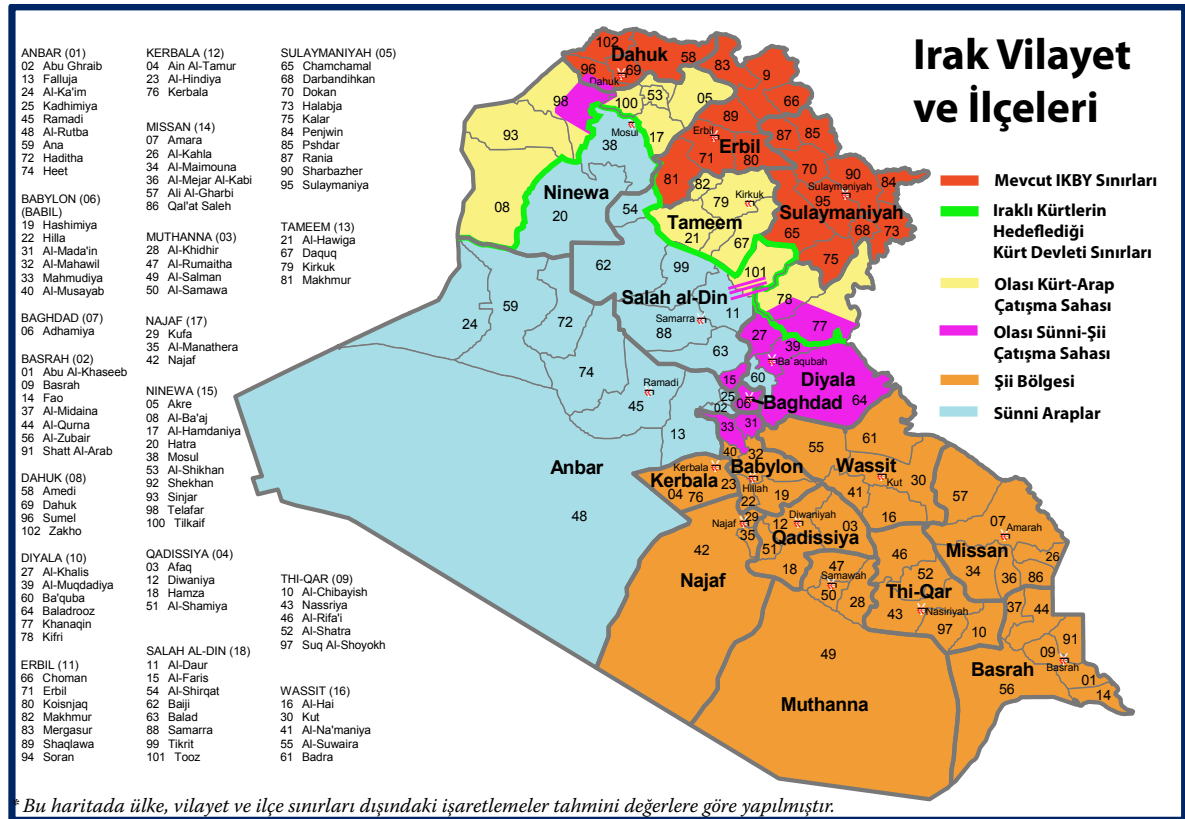


bir coğrafyaya sahiptir. Suriye ise içinde bulunduğu durum nedeniyle herhangi bir hamle yapacak durumda değildir. Bu durumda geriye hem askeri harekât gücüne hem de büyük tehdit algılamasına sahip ülke olarak bir tek Türkiye kalmaktadır. Bu noktada ABD'nin tavrı ise son derece önemlidir. Çatışmanın başlamasından sonra ülkeden çıkmış ABD askerlerinin bölgeye davetini muhtemelen can kaybına uğramak istemeyen ABD ilk etapta sıcak karşılamayacaktır. Ancak, ABD duruma müdahale etse bile araya tampon güç olarak yerleşecek bir barış gücü misyonuna öncülük edecek, bu tür bir barış gücünün sonu ise muhtemelen Kosova'da olduğu gibi kuzeyde

bir Kürt devletinin kurulmasıyla sonuçlanacaktır.

Irak'ın ikiye bölünme olasılığını ortaya çıkaracak bir diğer durum ise çatışma olmadan tarafların kendi aralarında anlaşmasıdır. Bağdat'ın zayıflaması, kuzeydeki bölgesel yönetime müdahale edemeyecek kadar iç çalkantılarla karışması halinde bu tür bir ortam doğabilir. Ancak, Kürtler ile Araplar arasındaki sorunlu alanlarda Musul, Kerkük ve Diyala'daki petrol rezervleri ayrılığın çatışma olmadan gerçekleşmesi olasılığını son derece düşürmektedir.

### Üç Bölünmüş Irak ve Olası Çatışma Bölgelerine Ait Harita



Çatışmaların merkezde başlaması ise ülkenin orta bölgelerinde yoğun çatışmaların yaşanmasıyla başlayıp, merkezi otoritenin zayıflamasından yararlanan Kürtlerin kuzeydeki faaliyetleri ile genişleyecektir. Bu durumda özellikle iki cephe arasında kalacak olan Sünni Arapların çatışmayı kazanması olasılığı son derece zayıftır. Bu nedenle, çatışmanın daha

kısa sürmesi ve daha kesin bir parçalanma süreciyle sonuçlanması beklenebilir.

Üç veya daha çok bölgeye parçalanması senaryosunda çatışan tarafların en az üç grup olması beklenmekle birlikte özellikle Şii grupları ile o dönemde iktidarda olması

halinde Dava partisine bağlı birimler arasında güç ve iktidar mücadelesinin kanlı çatışmalarına dönüşebileceği beklenebilir. Çatışmanın ana eksenini muhtemelen kuzeyde Sünni Araplar ile Kürtler arasında Musul, Kerkük, Diyala ve Selahattin'de, Sünni ve Şii Araplar arasında ise Bağdat, Diyala, Babil, Kerbela, Anbar ve Vasit'te olabilecektir. Etnik ve mezhepsel savaşın birarada yaşanması muhtemelen gruplar arasında açık bir ittifak oluşmasını engelleyecek bu nedenle çatışan gruplar arasında karmaşık bir ittifaklar ya da ilişkiler ağı oluşabilecektir. Bu tür bir senaryonun gerçekleşmesi halinde Türkmenlerin içinde bulunacağı durum da son derece tehlikelidir. Türkmenler Kürtler ile Araplar arasındaki savaşın ortasında kalabileceği gibi aynı zamanda kendi içlerindeki mezhepsel ayrım nedeniyle birbirlerine de düşebilirler.

Bu noktada hatırlatılması gereken son nokta ise dış güçlerinin tutumunun değerlendirilmesinin gerekliliğidir. Irak'ta parçalanma olasılığını doğuran bir çatışma ortamının doğması halinde ABD ve İran'ın politikaları son derece önemli olacaktır. Pragmatik olan bu devletlerin kendilerine yandaş devletler yaratmak isteyeceklerinden çatışmanın taraflarına açık ya da örtülü destek vermeleridir. ABD'nin parçalanma kaçınılmaz hale geldiğinde çatışmanın diğer tarafı ABD karşıtlığı daha ağır basan Arap milliyetçileri ya da İran'a yakın Şii Araplar olacağından Kürtlerin yanında yer alacağı ve Kürt bölgesinin diğer devletler ve çatışan taraflardan korunması için Türkiye'ye baskı yapmak isteyeceği söylenebilir. Kurulacak bir Kürt devletinin Türkiye dışında bir ülke (ör. İran) aracılığıyla dünyaya bağlanması ABD için istenmeyecek bir senaryodur. Bu durum İsrail ve Avrupa ülkeleri için de geçerlidir. Bu nedenle, parçalanma ortamını doğuracak bir iç çatışmanın meydana gelmesi halinde bu devletlerin Kürtlere destek vermesi ve Türkiye'ye de Kürtlere yardımcı olması konusunda telkinlerde bulunması beklenmeli; buna göre tedbirler alınmalıdır. İran'ın tavrı ise ikircikli olacaktır. İran'ın kendisine yakın ve Basra havzasını kontrol edebi-

lecek bir Şii devleti kurmak için çaba göstereceği söylenebilir. İran'ın etkinliği ve politikasının başarısı ise Iraklı Şiiilerin diğer bölgesel güçler tarafından ne ölçüde kabul edilebilir ya da tehdit yaratan bir aktör olarak görüleceğine bağlıdır. Sünni Araplarla çatışan Şiiilerin Körfez ülkeleri ve Mısır tarafından desteklenmesi olasılığı yok denecek kadar azdır. Bu nedenle Iraklı Şiiiler istemeseler bile İran'a doğru itilebilirler. İran'ın Kürtler konusundaki tavrı da muhtemelen değişecektir. Olası bir Kürt devletinin Türkiye'nin veya ABD-İsrail ittifakının etkisinde kalmasını istemeyecek olan İran Kürtleri dışlamak yerine Sünni Araplarla çatışmasında destekleyebilir. Kürtler ile Şii Araplar arasında üçe bölünme senaryosunda doğrudan bir çatışma yaşanması olasılığı coğrafi nedenlerle düşük olduğundan İran'ın Şii Araplara vereceği destek ile Kürtlere vereceği destek arasında bir çelişki de olmayacaktır. Bu nedenle, olası bir parçalanma durumu halinde Türkiye ile İran'ın işbirliği yaparak bölgedeki çatışmayı bastırması zayıf bir olasılıktır. Sünni Arap ülkelerinin ise Sünni Araplara maddi yardımda bulunarak çatışmayı mümkün olduğunca uzatıp, azami kazanımlar sağlamak isteyecekleri düşünülebilir. Bu tür bir çatışmadan en çok zararlı çıkabilecek Sünni Arap devletleri Ürdün ve Suudi Arabistan'dır. Ürdün, ortada kalan Sünni Arapların kendi topraklarına eklemlenip Haşimi Hanedanlığı'nın sonunu getirmesinden haklı bir endişe duyacaktır. Ancak, İsrail de bu senaryoya karşıdır. Çünkü, yanı başında büyük ve baş edilmesi kolay olmayan, düşman bir Ürdün devleti bulabilir. Suudi Arabistan ise sınırında oluşacak Şii devleti nedeniyle hem İran karşısında güç kaybetmiş olacak hem de Suudi Arabistan'ın büyük petrol rezervlerinin bulunduğu bölgede oturan Şii azınlığı yönetmekte büyük güçlükler çekecektir. Bu varsayımlara dayanarak Irak'ta üçe veya daha çok parçaya bölünmeyi başlatacak olan bir çatışmanın başlaması halinde, bu çatışmanın bölge ülkeleri tarafından söndürülmesiyle, tersine alevlendirilmesi arasında çok ince bir çizgi olduğunun altı çizilmelidir.

	Çok İyi	İyi	Orta	Kötü	Çok Kötü
Siyasi kurumların işleyişi	Hükümete ilişkin sorunlar çözülmüş, taraflar beklediğini bulmuş ve sorunsuz işliyor Yasalar uzlaşıyla çıkartılıyor	Hükümetin işleyişinde sorunlar olmakla birlikte karşılıklı diyalog çerçevesinde sorunlar çözümlüyor Temel yasal sorunlar ve güç dağılımında sorunlar var fakat meclis çalışmaya devam ediyor. Yasalar uzlaşıyla olmasa bile büyük bir çoğunluğun desteğiyle çıkartılıyor	Seçimden başarıyla çıkan partiler tam olarak temsil edildiğine inanmıyorlar Seçimlere olan inanç azalmaya başlamış durumda Hükümet sıkıntılı bir biçimde varlığını sürdürüyor Hükümet kurulmuş, sorunların çözümü zamana yayılmış, inişli çıkışlı durum devam ediyor. Yasalar pazarlıklarla zor da olsa çıkartılıyor	Seçimlere olan inanç çok azalmış, halk ve siyasi gruplar seçim yoluyla iktidar olabilecekleri inancını yitirmiş ve sisteme ilişkin meşruiyet tartışması başlamış Hükümet düşürülmüş, yenisi henüz kurulamamış, kurulması da çok güç görünüyor; ancak meclis içinde çözüm arayışı sürüyor Meclis iç işleyişinde büyük sorunlarla karşı karşıya; ancak çabalar devam ediyor	Halk ve partiler seçime olan inançlarını tamamen yitirmişler, sivil siyasetin bittiği düşünülüyor, İtirazları kabul edilmeyenler haklarını silahla alma yoluna gidiyor Hükümet düşürülmüş, birkaç hükümet kurma denemesi başarısızlıkla sonuçlanmış, Ülke en az 6 ay hükümeteşiz kalıyor, kurumlar işlemiyor, ayrıca seçimin sonuç vereceği düşünülmediğinden meclis dışı arayışlar güçlü Meclis işlevini yitirmiş çıkan kararları gruplar kabul etmiyor
Şiddet olaylarının niteliği ve düzeyi	Ülkede siyasi şiddet sona ermiş ve genel güvenlik düzeyi normalleşmiştir	Aralıklarla olaylar olmasına rağmen gidişatı etkilemeyecek boyut ve alanda cereyan ediyor	Ülkenin sorunlu bölgelerinde olaylar sürmekle birlikte ordu ve polisin müdahalesiyle kontrol altına alınabilmekte	Olaylar etnik ve mezhepsel gruplar arasında çatışmaya dönüşmeye başlamış Olayların meydana geldiği saha enişlemiş Güvenlik güçleri başa çıkmakta zorlanıyor Asker ve sivil lü sayısı 2007 seviyesine yaklaşıyor	Etnik ve mezhepsel bir iç savaş başlamış Potansiyel çatışma alanlarında milis güçleri birbiriyle ya da güvenlik güçleriyle yoğun çatışmalara başlamış. Güvenlik güçleri kontrolü kaybetmiş hatta kirli savaşın bir parçası olmuş Asker ve sivil ölü sayısı ve olayların düzeyi 2006-2007 seviyesine ulaşmış
Güvenlik güçlerinin işleyişi	Merkezi hükümetin kontrolünde ordu ve polis güvenliği sağlamakta Yerel güvenlik güçleri görevlerini ayırım gözetmeksizin yerine getiriyor. Yerel polis güçlerinin bulundukları bölgenin halkları temsil edilebiliyor ve halk kendisini güvende hissediyor Irak ordusu görevini tam olarak yerine getiriyor ve güvenlik boşluğu oluşmamış	Merkezi hükümet ile federal güçler arasında sorunlar olmakla birlikte genel güvenlik durumu iyi Irak ordusunda bazı uyum problemleri belirmiş, ancak sorun eğitim programları ile çözülebilecek durumda Üçlü kontrol noktalarında zaman zaman sorunlar çıksa da bu durum genel işleyişi etkilemiyor	Merkezi hükümet ile federal güçler arasında sorunlar sürmekte Güvenlik güçlerinin yetki sahaları ve kapsamı konusunda belirsizlikler var; bu yüzden zaman zaman karşı karşıya gelmeler ya da çatışmalar yaşanıyor Sahva vb. oluşumların sisteme entegre sorunları devam ediyor. Maaşlar ödenmiyor ya da rahatsızlıklar var; ama henüz kınılma noktası aşılmamış ABD askerlerinin çekilmesiyle özellikle tartışmalı bölgelerde güvenlik zaafiyeti belirmiş; fakat bu sorunlar lokal olarak kalmış	Merkezi hükümet ile federal güçler arasında sorunlar artıyor Sahva'nın sisteme entegre edilmesinde ilerleme yok, hayalkınlıkları reddiyeye dönüşmeye başlıyor, bazı gruplar direnişe dönmeye başlıyor ABD askerlerinin boşluğu doldurulabilmiş değil, farklı gruplara bağlı güvenlik güçleri arasında küçük çaplı ama lokal düzeyde çatışmalar yaşanıyor Güvenlik güçlerinde etnik ve mezhepsel ayırım ve kayırma ileri boyutlara ulaşmış durumda, hiçbir grup diğerinin güvenlik gücüne güvenmiyor	Merkezi hükümet ile federal güçler arasında çatışma çıkmış, Irak ordusu içindeki Sünni subay ve askerler Şiilere karşı bir tavır içinde, orduya dâhil edilmiş peşmerge birlikleri silahlarıyla birlikte Kürt güçlerine katılıyor Sahva tekrar silahlanıp direnişe dönüşmüş Güvenlik güçlerinde etnik ve mezhepsel ayırım açık hale gelmiş, ordu ve polise katılım yok Silahlı mücadele açık hale gelmiş, şiddet olayları direniş faaliyetlerden çıkmış gruplararası çatışmaya dönüşmüş Özellikle tartışmalı bölgelerde etnik çatışma, güney ve orta kesimlerde de mezhepsel ya da mezhep içi çatışmalar çıkmış

Anayasa tadilat sürecinin işleyişi	Kerkük sorunu uzlaşıyla çözülmüş, Kerkük merkeze bağlı bir yapı olarak kabul edilmiş Baasçıların geri dönüşü sağlanmış; muhalefetter ama şiddete bulaşmıyorlar Petrol yasası çıkartılmış, gelirler eşit paylaşılıyor	Kerkük sorununda çözüme yaklaşılmış, geçiş dönemi yaşanmakta Baasçıların geri dönüşü başlamış Petrol yasası çıkartılmış, gelirler eşit paylaşılıyor	Kerkük sorununun çözümünde bugünkü duruma göre bir farklılık yok Baasçıların geri dönüşü sağlanmamış ama görüşmeler sürüyor Petrol yasası çıkartılmamış, gelirler mevcut haliyle paylaşılıyor	Kerkük'te çözüm ufukta görülüyor; Mecliste saflaşmalar oluşmuş ve fırtına kopmak üzere Baasçılar geri dönmekten umudu kesmişler Petrol yasası çıkartılmamış, hatta mevcut durum delinmeye başlamış; Kürtler kendi ürettikleri petrolün gelirini kendi gelirleri olarak alıyor	Kerkük'te çözüm yok; tartışma çatışmaya dönüşmüş Baasçılar geri dönmekten umudu kesmişler; ülkedeki uzantılarını harekete geçirmişler Petrol yasası rafa kaldırılmış, çokuluslu petrol şirketleri Irak'ta yerel gruplarla hareket ederek çatışma ortamını körüklüyor
Dış güçlerin politikaları	Bölge ülkelerinin tamamı, BM, AB, ABD ve diğer güç merkezleri toprak bütünlüğünü desteklemeye ve istikrara katkıda bulunmaya devam ediyor	Bölge ülkelerinin büyük bir kısmı, ABD ve önemli güç merkezleri toprak bütünlüğünü desteklemeye ve istikrara katkıda bulunmaya devam ediyor	Bölge ülkelerinin bir kısmı, ABD ve bazı güç merkezleri toprak bütünlüğünü desteklemeye ve istikrara katkıda bulunmaya devam ediyor; bazı bölge ülkeleri ve güç merkezleri Irak'ın parçalanmasından yarar ummaya başlamış	Bölge ülkelerinin büyük bir kısmı, BM, AB, ABD ve diğer güç merkezleri toprak bütünlüğünün korunamayacağını düşünmekte, Irak'ın toprak bütünlüğü bir tabu olmaktan çıkmakta; bu ülkeler Irak'ta yeni senaryolar ve arayışlara girmektedir.	Bölge ülkelerinin büyük bir kısmı, BM, AB, ABD ve diğer güç merkezleri Irak'ın parçalanmasının kaçınılmaz olduğunu düşünmekte; parçalanma sonrası için açık veya örtülü girişimlerde bulunmakta

- Bu tabloda belirtilen parametrelere verilen yanıtlarda
- Çok iyi sütununun çoğunlukta olması mevcut durumun merkezi otoriteyi güçlendirecek şekilde devamını
- İyi sütununun çoğunlukta olması mevcut durumun devamını
- Orta sütununun çoğunlukta olması kırılğan ve hassas Irak senaryosunun oluşmasını
- Kötü sütununun çoğunlukta olması iç savaş ve kaos ortamına giden yolun açılmasını
- Çok kötü sütununun çoğunlukta olması parçalanmaya doğru gidilmesini gösterecektir.

## AKADEMİK KADRO

Hasan Kanbolat  
Prof. Dr. Hayati Aktaş  
Doç. Dr. Veysel Ayhan  
Doç. Dr. Hasan Ali Karasar  
Doç. Dr. Tarık Öğuzlu  
Doç. Dr. Mehmet Şahin  
Doç. Dr. Harun Öztürkler  
Doç. Dr. Özlem Tür  
Habib Hürmüzlü  
Yrd. Doç. Dr. Serhat Erkmen  
Dr. Abdullah Alshamri  
Dr. Neslihan Keveser Çevik  
Dr. Didem Daniş  
Dr. Jale Nur Ece  
Dr. İlyas Kamalov  
Dr. Yaşar Sarı  
Dr. Bayram Sinkaya  
Dr. Süreyya Yiğit  
Av. Aslıhan Erbaş Açıklak  
Fazıl Ahmet Burget  
Volkan Çakır  
Esra Demir  
Bilgay Duman  
Oğün Duru  
Noyan Gürel  
Selen Tonkuş Kareem  
Oytun Orhan  
Sercan Doğan  
Nebahat Tanriverdi  
Uğur Çil  
Nazlı Ayhan  
Leyla Melike Koçgündüz  
Ufuk Döngel  
Göknil Erbaş  
Aslı Değirmenci  
Jubjana Vila  
Mavjuda Akramova

ORSAM Başkanı  
ORSAM Trabzon Temsilcisi, KTÜ Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Abant İzzet Baysal Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, ORSAM Avrasya Stratejileri Koordinatörü - Bilkent Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Bilkent Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Gazi Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu Ekonomileri - Afyon Kocatepe Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - ODTÜ  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Ahi Evran Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - ORSAM Riyad Temsilcisi  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Galatasaray Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, Deniz Emniyeti ve Güvenliği  
ORSAM Danışmanı, Avrasya  
ORSAM Danışmanı, Avrasya - ORSAM Bışkek Temsilcisi, Kırgızistan-Türkiye Manas Üniv.  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Atatürk Üniversitesi  
ORSAM Danışmanı, Avrasya  
ORSAM Danışmanı, Enerji-Deniz Hukuku  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Afganistan  
ORSAM Danışmanı, Afrika - ORSAM Antananarivo (Madagaskar) Temsilcisi  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu  
ORSAM Uzmanı, Ortadoğu  
ORSAM Yönetici Editörü  
ORSAM İzmir Temsilcisi  
ORSAM Erbil (Irak) Temsilcisi  
ORSAM Uzmanı, Ortadoğu  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu & Projeler  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu & Projeler  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Karadeniz  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu  
ORSAM Uzman Yardımcısı, Ortadoğu

### ORSAM Su Araştırmaları Programı

Dr. Tuğba Evrim Maden  
Dr. Seyfi Kılıç  
Kamil Erdem Güler  
Çağlayan Arslan

ORSAM Su Araştırmaları Programı Hidropolitik Uzmanı  
ORSAM Su Araştırmaları Programı Hidropolitik Uzmanı  
ORSAM Uzman Yardımcısı, ORSAM Su Araştırmaları Programı  
ORSAM Uzman Yardımcısı, ORSAM Su Araştırmaları Programı

### ORSAM DANIřMA KURULU

Dr. İsmet Abdülmecid  
Prof. Dr. Hayati Aktaş  
Hasan Alsancaç  
Prof. Dr. Meliha Benli Altunışık  
Prof. Dr. Ahat Andican  
Prof. Dr. Dorayd A. Noori  
Prof. Dr. Tayyar Arı  
Prof. Dr. Ali Arslan  
Başar Ay  
Prof. Dr. Mustafa Aydın  
Doç. Dr. Ersel Aydınlı  
Doç. Dr. Veysel Ayhan  
Prof. Dr. Hüseyin Bağcı  
İtir Bağdadı  
Prof. Dr. İdris Bal  
Yrd. Doç. Dr. Ersan Başar  
Kemal Beyatlı  
Barbaros Binicioğlu  
Prof. Dr. Ali Birinci  
Doç. Dr. Mustafa Budak  
Dr. Hasan Canpolat  
E. Hava Orgeneral Ergin Celasin  
Volkan Çakır  
Doç. Dr. Mimat Çelikpala  
Prof. Dr. Gökhan Çetinsaya  
Dr. Didem Daniş  
Esra Demir  
Prof. Dr. Volkan Ediger  
Prof. Dr. Cezmi Erşan  
Prof. Dr. Çağrı Erhan  
Yrd. Doç. Dr. Serhat Erkmen  
Dr. Amer Hasan Fayyadh  
Av. Aslıhan Erbaş Açıklak

Irak Danıştay Eski Başkanı  
ORSAM Trabzon Temsilcisi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
BP & BTC Türkiye, Enerji Güvenliği Direktörü  
ODTÜ, Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü  
Devlet Eski Bakanı, İstanbul Üniversitesi  
Irak'ın Ankara Büyükelçiliği Kültür Müsteşarı Yardımcısı  
Uludağ Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
İstanbul Üniversitesi, Tarih Bölümü  
Türkiye Tekstil Sanayi İşveren Sendikası Genel Sekreteri  
Kadir Haş Üniversitesi Rektörü  
Bilkent Üniversitesi Rektör Yardımcısı & Fulbright Genel Sekreteri  
ORSAM Ortadoğu Danışmanı, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
ODTÜ, Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
İzmir Ekonomi Üniversitesi Öğretim Görevlisi, Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Bölümü  
TBMM 24. Dönem Milletvekili  
Karadeniz Teknik Üniversitesi, Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği Bölüm Başkanı  
Irak Türkmen Basın Konseyi Başkanı  
Ortadoğu Danışmanı  
Polis Akademisi Öğretim Üyesi  
Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdür Yardımcısı  
İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı  
23. Hava Kuvvetleri Komutanı  
ORSAM Danışmanı, Afrika  
Kadir Has Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
YOK Başkanı  
ORSAM Ortadoğu Danışmanı, Galatasaray Üniversitesi, Sosyoloji Bölümü  
ORSAM Danışmanı, Ortadoğu  
İzmir Ekonomi Üniversitesi, Ekonomi Bölümü  
Başbakanlık Atatürk Araştırma Merkezi Başkanı  
Ankara Üniversitesi ATAUM Müdürü, SBF Uluslararası İlişkiler Bölümü  
ORSAM Ortadoğu Danışmanı, Ahi Evran Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
Bağdat Üniversitesi, Siyaset Bilimi Fakültesi Dekanı  
ORSAM Danışmanı, Enerji-Deniz Hukuku

Cevat Gök  
 Mete Göknel  
 Osman Göksele  
 Timur Göksele  
 Prof. Dr. Muhamad Al Hamdani  
 Habib Hürmüzlü  
 Numan Hazar  
 Doç. Dr. Pınar İpek  
 Dr. Tuğrul İsmail  
 Dr. İlyas Kamalov  
 Doç. Dr. Hasan Ali Karasar  
 Doç. Dr. Şenol Kantarcı  
 Selçuk Karaçay  
 Doç. Dr. Nilüfer Karacasulu  
 Dr. Hasan Canpolat  
 Prof. Dr. M. Lütfullah Karaman  
 Yrd. Doç. Dr. Şaban Kardaş  
 Av. Tuncay Kılıç  
 Doç. Dr. Elif Hatun Kılıçbeyli  
 Prof. Dr. Aleksandr Knyazev  
 Prof. Dr. Alexander Koleşnikov  
 Prof. Dr. Erol Kurubaş  
 Prof. Dr. Talip Küçükcan  
 Arslan Kaya  
 Dr. Hicran Kazancı  
 İzzettin Kerküklü  
 Prof. Dr. Mustafa Kibaroglu  
 Dr. Max Georg Meier  
 Prof. Dr. Mosa Aziz Al Mosawa  
 Prof. Dr. Mahir Nakip  
 Doç. Dr. Tarık Oğuzlu  
 Prof. Dr. Çınar Özen  
 Murat Özçelik  
 Doç. Dr. Harun Öztürkler  
 Dr. Bahadır Pehlivan Türk  
 Prof. Dr. Victor Panin  
 Doç. Dr. Fırat Purtaş  
 Prof. Dr. Suphi Saatçi  
 Dr. Yaşar Sarı  
 Ersan Sarıkaya  
 Dr. Bayram Sinkaya  
 Doç. Dr. İbrahim Sirkeci  
 Dr. Aleksandr Sotnichenko  
 Zaher Sultan  
 Dr. Irina Svistunova  
 Doç. Dr. Mehmet Şahin  
 Prof. Dr. Türel Yılmaz Şahin  
 Mehmet Şüküroğlu  
 Doç. Dr. Oktay Tanrısever  
 Prof. Dr. Erol Taymaz  
 Prof. Dr. Sabri Tekir  
 Dr. Gönül Tol  
 Doç. Dr. Özlem Tür  
 M. Ragıp Vural  
 Dr. Ermanno Visintainer  
 Dr. Umut Uzer  
 Prof. Dr. Vatanyar Yagya  
 Dr. Süreyya Yiğit

Irak El Fırat TV Türkiye Müdürü  
 BOTAS Eski Genel Müdürü  
 BTC ve NABUCCO Koordinatörü  
 Beyrut Amerikan Üniversitesi Öğretim Üyesi  
 Irak'ın Ankara Büyükelçiliği Kültür Müsteşarı  
 ORSAM Ortadoğu Danışmanı  
 Emekli Büyükelçi  
 Bilkent Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 ORSAM Avrasya Danışmanı  
 ORSAM Danışmanı, ORSAM Avrasya Stratejileri Koordinatörü - Bilkent Üniversitesi  
 Kırıkkale Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 Vodafone Genel Müdür Yardımcısı (Türkiye)  
 Dokuz Eylül Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı  
 Fatih Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
 TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 Edremit Belediye Başkanı  
 Çukurova Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
 Rus-Slav Üniversitesi (Bişkek, Kırgızistan)  
 Diplomat  
 Kırıkkale Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
 Marmara Üniversitesi, Ortadoğu Araştırmaları Enstitüsü Müdürü  
 KPMG, Yeminli Mali Müşavir  
 Irak Türkmen Cephesi Türkiye Temsilcisi  
 Kerkük Vakfı Başkanı  
 Okan Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı  
 Hanns Seidel Vakfı Proje Müdürü (Bişkek)  
 Bağdat Üniversitesi Rektörü  
 Erciyes Üniversitesi İİBF Öğretim Üyesi  
 ORSAM Danışmanı, Ortadoğu - Bilkent Üniversitesi  
 Ankara Üniversitesi, SBF Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarı  
 ORSAM Ortadoğu Danışmanı, Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisat Bölümü  
 TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 Pyatigorsk Üniversitesi (Pyatigorsk, Rusya)  
 Gazi Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü, TÜRKSOY Genel Sekreter Yardımcısı  
 Kerkük Vakfı Genel Sekreteri  
 ORSAM Danışmanı, Avrasya – ORSAM Bişkek Temsilcisi, Kırgızistan-Türkiye Manas Üniv.  
 Türkmeneli TV – (Kerkük, Irak)  
 ORSAM Ortadoğu Danışmanı, Atatürk Üniversitesi  
 Regent's College (Londra, Birleşik Krallık)  
 St. Petersburg Üniversitesi (Rusya Federasyonu)  
 Lübnan Türk Cemiyeti Başkanı  
 Rusya Strateji Araştırmaları Merkezi, Türkiye-Ortadoğu Araştırmaları Masası Uzmanı  
 ORSAM Ortadoğu Danışmanı, Gazi Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 Gazi Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 Enerji Uzmanı  
 ODTÜ, Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 ODTÜ, Kuzey Kıbrıs Kampüsü Rektör Yardımcısı (KKTC)  
 İzmir Üniversitesi, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dekanı  
 Middle East Institute Türkiye Çalışmaları Direktörü (ABD)  
 ORSAM Ortadoğu Danışmanı, ODTÜ Uluslararası İlişkiler Bölümü  
 2023 Dergisi Yayın Koordinatörü  
 Vox Populi Direktörü (Roma-İtalya)  
 İstanbul Teknik Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimleri  
 St. Petersburg Şehir Parlamentosu Milletvekili, St. Petersburg Üniversitesi (Rusya Federasyonu)  
 ORSAM Avrasya Danışmanı

## ORTADOĞU ETÜTLERİ YAYIN KURULU

Meliha Benli Altunışık  
 Bülent Aras  
 Tayyar Arı  
 İlker Aytürk  
 Recep Boztemur  
 Katerina Dalacoura  
 F. Gregory Gause  
 Fawaz Gerges  
 Ahmet K. Han  
 Raymond Hinnebusch  
 Rosemary Hollis  
 Bahgat Korany  
 Peter Mandaville  
 Emma Murphy

Orta Doğu Teknik Üniversitesi  
 Dışişleri Bakanlığı Stratejik Araştırmalar Merkezi Başkanı  
 Uludağ Üniversitesi  
 Bilkent Üniversitesi  
 Orta Doğu Teknik Üniversitesi  
 Londra Ekonomi Üniversitesi (Birleşik Krallık)  
 Vermont Üniversitesi (ABD)  
 Londra Ekonomi Üniversitesi (Birleşik Krallık)  
 Kadir Has Üniversitesi  
 St. Andrews Üniversitesi (Birleşik Krallık)  
 City Üniversitesi (Birleşik Krallık)  
 Durham Üniversitesi (Birleşik Krallık)  
 George Mason Üniversitesi (ABD)  
 Durham Üniversitesi (Birleşik Krallık)

## ORTADOĞU ANALİZ YAYIN KURULU

Prof. Dr. Meliha Benli Altunışık  
 Hasan Kanbolat  
 Doç. Dr. Hasan Ali Karasar  
 Yrd. Doç. Dr. Serhat Erkmən

ODTÜ, Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü  
 ORSAM Başkanı  
 ORSAM Danışmanı, ORSAM Avrasya Stratejileri Koordinatörü - Bilkent Üniversitesi  
 ORSAM Danışmanı, Ahi Evran Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı