



# IRAK'TA KİMLİK SİYASETİNİN YÜKSELİŞİ: KURUMSAL KONSOLİDASYON, MEZHEBÎ KUTUPLAŐMA VE İSRAİL-İRAN ÇATIŞMASI

FEYZULLAH TUNA AYGÜN

**I**rak'ın zengin toplumsal yapısı, çeşitli etnik ve dinî grupları bünyesinde barındırmaktadır. Ülke nüfusunun çoğunluğunu Araplar oluştururken Kürtler ve Türkmenler gibi diğer etnik gruplar da kayda değer nüfus oranlarına sahiptir. Dinî açıdan ba-

kıldığında ise Şii ve Sünni Müslümanlar başta olmak üzere Hristiyanlar, Yezidiler, Şebekler ve diğer bazı azınlık inanç grupları mevcuttur. Bu çeşitlilik Irak'ın kültürel zenginliğine katkıda bulunsa da tarih boyunca özellikle de 2003 yılında Saddam Hüseyin liderliğindeki Baas

2003 sonrasında Irak, ABD öncülüğündeki koalisyon güçlerinin desteğiyle yeni bir siyasi sistem inşa sürecine girmiştir. Bu süreçte Irak'ın yönetim yapısı etnik ve mezhebî temeller üzerine kurulmuştur.

rejiminin devrilmesinden sonra etnik ve mezhebî gerilimlere de zemin hazırlamıştır.<sup>1</sup> Kimlik grupları arasındaki çatışmalar, ülkenin istikrarı ve toplumsal uyumu açısından başlıca tehditlerden biri hâline gelmiştir.

2003 sonrasında kimlik siyasetinin etkisinin artması yönündeki eğilim, son yıllarda belirgin biçimde yoğunlaşmıştır. Bu eğilim, ülkenin siyasi ve toplumsal yapısını derinden etkileyen önemli bir unsur hâline gelmiştir. İlk olarak 2003 sonrası dönemde kimliğe dayalı siyasi yapılar güçlenmiş ve devlet mekanizmaları içerisinde kurumsallaşmıştır. Bu süreç, etnik ve mezhebî kimliklerin siyasi temsilietini artırmış, ancak ulusal bir kimliğin inşasını zorlaştırmıştır. İkinci olarak, Irak Parlamentosu'nda kabul edilen yasaların belirli kimlik gruplarının çıkarlarına hizmet edecek şekilde düzenlenmesi, kimlik siyasetinin yasama süreçleri üzerindeki etkisini ortaya koymaktadır. Üçüncü olarak, kimlik grupları içerisindeki rekabet ve çatışmalar, kimlik siyasetinin yalnızca farklı etnik ve mezhebî toplumlar arasında değil, aynı kimlik grubu içinde de derinleştiğini göstermektedir. Son olarak, bölgede ortaya çıkan krizler ve gerilimler, Irak'taki kimliğe dayalı gerilimleri artıran bir çarpan

işlevi görmektedir. Bu durum, kimlik siyasetinin ülkenin siyasi istikrarı açısından büyüyen bir tehdit hâline geldiğini ortaya koymaktadır.

## KİMLİK SİYASETİNİN KURUMSALLAŞMASI

2003 sonrasında Irak, ABD öncülüğündeki koalisyon güçlerinin desteğiyle yeni bir siyasi sistem inşa sürecine girmiştir. Bu süreçte Irak'ın yönetim yapısı etnik ve mezhebî temeller üzerine kurulmuştur. Kabul edilen yeni anayasa, Kürtler, Şiiiler ve Sünniler arasında federalizme ve güç paylaşımına dayalı bir model benimsenmiştir. Ancak bu model, ulusal kimliğin inşasını güçlendirmekten ziyade kimliğe dayalı ayrışmaları kurumsallaştırmıştır.

2003 sonrası dönemde devlet mekanizmaları, belirli etnik ve mezhebî grupların etkisi altına girmiştir. Örneğin başbakanlık makamı Şiiilere, meclis başkanlığı Sünnilere, cumhurbaşkanlığı ise Kürtlere tahsis edilmiştir. Böylece siyasi güç paylaşımı doğrudan kimlik temelli bir yapıya oturtulmuştur. Bu düzenleme, çeşitli kimliklerin siyasi temsilietini artırmış gibi görünse de uygulamada mezhebî ve etnik gruplar arasındaki derin ayrışmalara katkıda bulunmuştur.

1 Hayder al-Khafaji, "The Role of Ethnicities, Religions and Sects in Iraq", *Bayan Center*, 27 Şubat 2021.



Kimlik temelli bakanlık dağılımı çerçevesinde Kürt siyasetçi Fuad Hüseyin, Irak Dışişleri Bakanı olarak görev yapmaktadır. İran Cumhurbaşkanı İbrahim Reisi (sağda), Irak Dışişleri Bakanı Fuad Hüseyin (solda) ile 13 Eylül 2023 tarihinde Tahran'da görüştü.

Bu süreçte kimlik siyaseti yalnızca siyasi temsiliyet düzeyiyle sınırlı kalmamış, toplumun farklı bileşenleri arasındaki ilişkileri de etkilemiştir. Etnik ve mezhebî kimlikler hem siyasi söylemi hem de kamu politikalarını şekillendiren başlıca unsurlar hâline gelmiştir. Örneğin, yerel düzeyde hizmetlerin dağıtımı dahi çoğu zaman kimlik temelli çıkarlara göre yönlendirilmekte; bu durum vatandaşlar arasında adaletsizlik algısını artırmakta ve ulusal bütünleşmeyi zorlaştırmaktadır. Bu tarihsel süreçte kimlik siyaseti yalnızca toplumsal parçalanmayı derinleştirmekle kalmamış, aynı zamanda Irak'taki yönetim mekanizmalarının işleyişini de olumsuz etkilemiştir. Kimliğe dayalı ayrışmalar, uzlaşmayı zorlaştırarak hükümet kurma süreçlerinde kronik bir kriz ortamı yaratmıştır. Bu durum, Irak siyasetinde kimliklerin kurumsallaşmasının uzun vadeli etkilerini ortaya koymaktadır. 2003 sonrası dönemde Irak'ta kimlik temelli siyasetin güçlenmesi, etnik ve mezhebî kimliklerin siyasi yapının temel

taşı hâline gelmesine yol açmıştır. Bu durum, temsilde adaleti artırmış görünmekle birlikte, birleşik bir ulusal kimliğin inşasının önündeki en büyük engel hâline gelmiştir.

## YASAMA SÜREÇLERİNDE KİMLİK TEMELLİ YAKLAŞIM

2003 sonrası Irak'ta yasama süreçleri büyük ölçüde belirli etnik ve mezhebî kimliklerin çıkarlarını korumaya yönelik biçimde şekillenmiştir. Parlamento tarafından alınan kararlar ve çıkarılan yasalar çoğu zaman farklı gruplar arasındaki siyasi pazarlıkların ürünü olmuştur. Bu durum yasama süreçlerinin kimlik temelli bir yapı içinde işlediğini açık biçimde ortaya koymaktadır.

Irak Parlamentosunda 2025 yılında aynı oturumda Genel Af Yasası, Medenî Statü Yasası ve Mülk İadesi Yasasının kabul edilmesi, yasama süreçlerinde kimlik siyasetinin etkisini somut biçimde gözler önüne seren bir örnek-



13 Ekim 2022'de Bağdat'ta yapılan cumhurbaşkanı seçimi oturumundan bir kare.

tir.<sup>2</sup> Üç yasanın tamamı, farklı kimlik gruplarının çıkarlarına yönelik düzenlemeler içermektedir. Genel Af Yasası; özellikle geçmişte çatışmalara karışmış mezhebî grupların üyelerine af getirmeyi amaçlarken Medenî Statü Yasası; dinî ve mezhebî kimliklerin normlarına uygun bir düzenleme sunmuştur. Mülk İadesi Yasası ise etnik grupların özellikle de Türkmen ve Kürt topluluklarının mülkiyet haklarını düzenlemeyi hedefleyerek bu kesimlerin desteğini sağlamaya yönelik bir adım olmuştur. Bu yasaların eş zamanlı olarak kabulü<sup>3</sup> siyasi liderlerin farklı kimlik gruplarını memnun etme çabalarıyla açıklanabilir. Ancak bu durum, kimlik temelli siyasetin yasama süreçlerini nasıl şekillen-

dirdiğini ve grup çıkarlarının ulusal çıkarların önüne nasıl geçtiğini açık biçimde ortaya koymaktadır. Yasaların içeriğinin yanı sıra bu düzenlemelerin aynı oturumda onaylanması<sup>4</sup> usule ilişkin ciddi tartışmalara da yol açmıştır. Muhalefet milletvekilleri, söz konusu düzenlemelerin yasama usullerine aykırı biçimde kabul edildiğini savunarak Meclis Başkanlığına itiraz dilekçesi sunmuş<sup>5</sup> ancak bu itiraz Irak Yüksek Mahkemesi tarafından reddedilmiştir.<sup>6</sup>

Bu tür yasama süreçleri, Irak'taki siyasi karar alma mekanizmalarının kimlik temelli pazarlıklarla şekillendiğini göstermektedir. Çıkarılan yasalar çoğu zaman belirli bir

2 "Iraqi parliament passes controversial laws, critics say could allow child marriage and pardons embezzlement", *The New Arab*, 22 Ocak 2025.

3 "Iraq's Controversial Laws Legislation: What We Know So Far", *Shafaq News*, 12 Şubat 2025.

4 "Iraq's personal status law amendments to be enacted after supreme court dismisses lawsuit", *The National News*, 11 Şubat 2025.

5 "Iraq's Controversial Laws Legislation: What We Know so Far", *Shafaq News*, 12 Şubat 2025.

6 "Top Iraqi court dismisses appeal against three controversial laws", *Rudaw*, 11 Şubat 2025.

grubun lehine düzenlenmekte diğer grupların çıkarları ise göz ardı edilmektedir. Bu durum yalnızca toplumsal eşitsizliği artırmakla kalmamakta aynı zamanda ulusal düzeyde siyasi uzlaşma imkânlarını da zayıflatmaktadır. Irak'ta yasama süreçlerinde kimlik siyasetinin baskınlığı, işlevsiz bir yönetim sistemine katkıda bulunmakta ve toplumun farklı kesimleri arasındaki gerilimleri daha da derinleştirmektedir.

## KİMLİK GRUPLARI İÇİNDEKİ BÖLÜNMELELER

Irak'taki kimlik siyaseti yalnızca farklı etnik ve mezhebî gruplar arasındaki ilişkileri şekillendirmekle kalmamakta aynı zamanda bu grupların kendi içlerindeki bölünmeleri de derinleştirmektedir. Şii, Sünni ve Kürt toplulukları homojen bir yapı izlenimi verse de bu gruplar içinde ciddi siyasi, ideolojik ve liderlik temelli çatışmalar mevcuttur. Bu durum kimlik siyasetinin ne denli yaygın ve çok boyutlu bir niteliğe sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Topluluk içi bölünmeler, çoğunlukla yerel çıkarlar, dış etkiler ve liderlik mücadeleleri gibi unsurlarla beslenmekte ve bu da Irak siyasetindeki parçalanmayı

daha da artırmaktadır. Söz konusu bölünmelerin etkisi, hem ulusal düzeyde hükümet kurma süreçlerini zorlaştırmakta hem de toplumsal gerilimleri tetikleyerek istikrarı tehdit etmektedir.

Şii gruplar arasındaki rekabet, Irak'taki topluluk içi bölünmelere dair en çarpıcı örneklerden biridir. Mukteda Sadr liderliğindeki Sadr Hareketi ile İran destekli Koordinasyon Çerçevesi arasındaki gerilimler, hükümet kurma süreçlerinde ciddi engeller yaratmış ve toplumsal barışı sekteye uğratmıştır. 2022 yılında Yeşil Bölge'de yaşanan çatışmalar, bu gerilimlerin sokaklara nasıl taşıdığını ve silahlı şiddete nasıl dönüştüğünü açık biçimde ortaya koymuştur.<sup>7</sup> 2024 yılında Basra'da Saraya es-Salam ile Asaib Ehli Hak arasında meydana gelen silahlı çatışmalar ise<sup>8</sup> Şii kimliği içerisindeki parçalanmanın boyutunu ve bu bölünmelerin ne denli şiddetli bir düzeye ulaştığını gözler önüne sermektedir. Ayrıca İran'ın Şii Koordinasyon Çerçevesi üzerindeki etkisi, Şii kimliği içinde bağımsızlık ve dış müdahale tartışmalarını körükleyerek iç bölünmeleri daha da derinleştirmektedir.

Benzer bölünmeler Sünni gruplar arasında da gözlemlen-

Şii gruplar arasındaki rekabet, Irak'taki topluluk içi bölünmelere dair en çarpıcı örneklerden biridir. Mukteda Sadr liderliğindeki Sadr Hareketi ile İran destekli Koordinasyon Çerçevesi arasındaki gerilimler, hükümet kurma süreçlerinde ciddi engeller yaratmış ve toplumsal barışı sekteye uğratmıştır.

7 "At least 10 killed in clashes in Baghdad's Green Zone after powerful cleric announces withdrawal from politics" *CNN World*, 30 Ağustos 2022.

8 "Iraqi Security at Risk: the conflict between Asa'ib Ahl al-Haq and Saraya Al-Salam"; *Shafaq News*, 22 Şubat 2024.



İran destekli Asaib Ehil Hak Hareketi destekçileri, 16 Haziran 2025'te Bağdat Yeşil Bölge'de İran'a destek ve İsrail'i protesto için toplandı.

mektedir. Özellikle Muhammed el-Halbusi liderliğindeki Takaddum Koalisyonu ile diğer Sünni gruplar arasındaki rekabet, yerel çıkarlar ve dış destek tarafından şekillendirilmektedir. Halbusi'nin ABD ve Körfez ülkeleriyle kurduğu yakın ilişkiler bazı Sünni liderler tarafından eleştirilmekte ve bu durum daha geniş Sünni kimliği içerisinde bir ayrışmaya yol açmaktadır. Bu bölünme, seçimlerin ardından parlamento dinamiklerini etkilemekte ve Sünni nüfusun yoğun olduğu bölgelerde temsil sorunlarını daha da derinleştirmektedir. Kürt siyasi hareketi içinde ise Kürdistan Demokrat Partisi (KDP) ile Kürdistan Yurtseverler Birliği (KYB) arasındaki rekabet, Kürt bölgesel yönetiminin birliği önündeki en büyük engellerden biri olmayı sürdürmektedir.<sup>9</sup> Erbil ve Süleymaniye merkezli bu iki parti arasındaki ekonomik ve askerî çıkar çatışmaları, Kürt kimliğinin bölünmüş bir

görünüm kazanmasına neden olmuştur. Bu bölünmeye dair en somut örneklerden biri; Peşmerge güçlerinin iki parti arasında fiilen bölünmüş olmasıdır. Son seçimlerde Yeni Nesil Hareketinin yükselişi ise<sup>10</sup> Kürt gençliği arasında geleneksel partilere yönelik memnuniyetsizliği daha da görünür kılmış ve Kürt kimliği içerisinde yeni bir bölünme dinamiği yaratmıştır.

Şii, Sünni ve Kürt gruplar içerisindeki bu iç bölünmeler, Irak'ta kimlik siyasetinin çok katmanlı bir mesele olduğunu ortaya koymaktadır. Grup içi gerilimler yalnızca siyasi temsiliyet sorunlarına yol açmakla kalmamış aynı zamanda toplumsal barışa ve ulusal bütünlüğe yönelik ciddi bir tehdit hâline gelmiştir. Bu bölünmeler, kimlik temelli siyasetin Irak'ın siyasi istikrarını nasıl zayıflattığını açık biçimde gözler önüne sermektedir.

9 Feyzullah Tuna Aygün, "What is Left of Kurdish Unity in Iraq?", *London School of Economics Middle East Centre*, 30 Mart 2023.

10 "New Generation party not to join government after placing 3rd in elections in Iraq's KRG-held region, says leader", *Anadolu Agency*, 24 Ekim 2024.

## BÖLGESEL GERİLİMLER KİMLİKLER ARASINDAKİ UÇURUMU DERİNLEŞTİRİYOR

Ortadoğu'daki bölgesel çatışmalar, giderek artan bir biçimde komşu ülkelerin iç siyasi dinamiklerini şekillendirmektedir ve Irak bu durumun istisnası değildir. Kırılgan devlet kurumları ve kimlik temelli siyasi sistemiyle Irak özellikle iç bölünmelerle kesişen dış krizlere karşı son derece hassas bir yapıya sahiptir. Bölgesel güçler karşı karşıya geldiğinde, Iraklı aktörler çoğu zaman ulusal çıkarlara göre değil, dış aktörlerle örtüşen mezhebî ve ideolojik aidiyetlere göre konum almaktadır. Haziran 2025'te İsrail ile İran arasında yaşanan açık çatışma bu örüntüyü çarpıcı biçimde gözler önüne sermiştir. İsrail'in İran'a ait askerî ve sivil hedeflere yönelik hava saldırıları ve akabinde İran'ın gerçekleştirdiği misilleme füze saldırıları, Irak içinde çok çeşitli siyasi tepkileri tetiklemiştir.<sup>11</sup> İran'a yakın Şii milisler, İsrail'in eylemlerini hızla kınamış; bunları Şii toplumu için varoluşsal bir tehdit olarak nitelendirmiş ve Tahran'la dayanışma çağrısında bulunmuşlardır. Söz konusu çatışmayı, "direniş eksenini" ile Batı destekli saldırganlık arasında süregelen daha geniş bir mücadelenin parçası olarak çerçevelemişler ve böylece bölgesel ittifaklarını ve ideolojik bağlılıklarını pekiştirmişlerdir.<sup>12</sup>

Buna karşılık Sadr Hareketi ve Irak'taki en büyük Şii dini merci Ayetullah Sistani gibi diğer etkili Şii aktörler ise tansiyonun düşürülmesi çağrısında bulunmuş; Irak'ın egemenliğini vurgulamış ve ülkenin bölgesel savaflara dâhil edilmesine karşı uyarıda bulunmuşlardır.<sup>13</sup> Şii toplumu içerisindeki bu görüş ayrılığı, ulusötesi Şii dayanışması ile devlet merkezli milliyetçilik arasında giderek derinleşen kimlik temelli bir bölünmeye işaret etmektedir. Aynı zamanda bu durum özellikle İran'ın etkisinden ve geleneksel parti yapılarından hayal kırıklığına uğramış genç Şiiler arasında daha derin ideolojik ve kuşak farklılıklarını da gözler önüne sermektedir.

Irak Parlamento Başkanı Mahmud el-Meşhedani dâhil olmak üzere Sünni siyasetçiler, ihtiyatlı bir tutum sergileyerek tarafsız bir pozisyon benimzediler ve tüm aktörleri gerilimi

İsrail-İran çatışması, bölgesel gerilimlerin Irak'ta kimlik siyasetini nasıl körüklediğini; uykuda bekleyen aidiyetleri nasıl harekete geçirdiğini ve ideolojik ayrışmaları nasıl keskinleştirdiğini gözler önüne sermektedir.

11 "İsrail-İran Tension: A New Breaking Point in the Middle East?", *ORSAM*, 15 Haziran 2025.

12 Feyzullah Tuna Aygün, "İsrail'in İran'a Saldırısı Irak'taki İç Dinamikleri Nasıl Etkiliyor?", *ORSAM*, 22 Haziran 2025.

13 Feyzullah Tuna Aygün, "İsrail'in İran'a Saldırısı Irak'taki İç Dinamikleri Nasıl Etkiliyor?", *ORSAM*, 22 Haziran 2025.



Şii lider Mukteda Sadr'ın destekçileri, Bağdat'ta yapılacak parlamento oturumu öncesinde 28 Eylül 2022'de Tahrir Meydanı'nda protesto düzenledi.

azaltmaya çağırdılar.<sup>14</sup> Ancak bu pragmatik yaklaşım, İran'a yakın gruplar tarafından dayanışma eksikliği olarak algılanma riski taşımaktadır. Öte yandan Kürt partileri ise ABD ve diğer bölgesel aktörlerle kurdukları ilişkilerde farklılıklar sergileyerek kendi içlerinde bölünmüş bir tablo ortaya koymuştur. Bu tepkiler, bölgesel çatışmaların yalnızca mezhepler arası kutuplaşmayı tetiklemediğini aynı zamanda grup içi ayrışmaları da derinleştirdiğini göstermektedir.<sup>15</sup>

İsrail-İran çatışması, bölgesel gerilimlerin Irak'ta kimlik siyasetini nasıl körüklediğini; uykuda bekleyen aidiyetleri nasıl harekete geçirdiğini ve ideolojik ayrışmaları nasıl keskinleştirdiğini gözler önüne sermektedir. Irak, kritik ulusal seçimlere doğru ilerlerken ve parçalı yönetim sorunlarıyla mücadele etmeyi sürdürürken bu tür dış krizlerin ülkenin siyasi

sahnesini daha da kutuplaştırması muhtemeldir. Bölgesel sarsıntılar, ulusal bütünleşme fırsatları sunmaktan ziyade, mevcut kimlik temelli rekabetleri yeniden üretmekte ve uzun vadeli istikrarı daha da ulaşılmaz kılmaktadır.

## KİMLİK SİYASETİ GİDEREK DAHA ETKİLİ HÂLE GELİYOR

Irak'ta kimlik siyasetinin yükselişi, ülkenin siyasi yapısını kökten değiştiren ve toplumsal kutuplaşmayı derinleştiren en önemli dinamiklerden biri hâline gelmiştir. 2003 sonrası dönemde devlet mekanizmalarının etnik ve mezhebî temeller üzerinde yeniden inşa edilmesi, kimlik siyasetinin kurumsallaşmasına yol açmış; bu durum aynı zamanda Irak'ın bölgesel kriz ve gerilimlerden etkilenmesini de kolaylaştırmıştır. Yasama süreçlerinde belirli grupların çıkarlarını korumaya yönelik yapılan

14 "Speaker of Parliament Mashhadani, President Rashid discuss Israel-Iran tensions, warn of 'dangerous development'", *964Media*, 17 Haziran 2025.

15 Sercan Çalışkan, "Savaş Gölgesinde İKBY: Riskler ve Siyasi Dönüşüm Dinamikleri", *ORSAM*, 22 Haziran 2025.

düzenlemeler ve kimlik grupları içerisindeki iç çatışmalar, bu sürecin yalnızca siyaset alanında değil, toplumsal düzeyde de derinleştiğini göstermektedir. Bu noktada kimlik siyaseti Irak'ta ulusal kimlik inşasını zayıflatmış, hükümet kurma süreçlerinde tıkanmalara yol açmış ve siyasi istikrarsızlığı kalıcı hâle getirmiştir.

Irak'ta kimlik siyasetinin etkisinin artmaya devam etmesi durumunda, siyasi ve toplumsal kutuplaşmanın da kaçınılmaz olarak derinleşeceği açıktır. Mevcut sistem altında siyaset, ulusal çıkarların gözetildiği bir alan olmaktan çıkarak belirli kimlik grupları arasında bir rekabet sahasına dönüşmüştür. Parlamento, hükümet ve güvenlik kurumları dâhil olmak

üzere tüm devlet mekanizmaları, bu kimlik temelli ayrışmalardan etkilenmektedir. Kimlik siyasetinin yükselmesiyle birlikte Irak'ın siyasi ve toplumsal istikrarı giderek daha kırılgan bir hâl almaktadır. Irak'ta kimlik siyasetinin giderek baskın hâle gelmesi, ülkenin siyasi istikrarı açısından en büyük tehditlerden birini temsil etmektedir. Mezhebî ve etnik rekabetlerin, ulusal kimlik ve ortak gelecek anlayışının önüne geçmesi, uzun vadede ulusal bütünlüğün çözülmesi riskini artırmaktadır. Irak siyaseti kimlik temelli yaklaşımlardan uzaklaşmadığı ve ortak bir ulusal vizyon doğrultusunda yeniden şekillenmediği sürece, iç gerilimlerin aşılması ve sürdürülebilir bir yönetim sisteminin inşası mümkün olmayacaktır.





### Feyzullah Tuna Aygün

Bahçeşehir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümünden 2015 yılında mezun olmuştur. Lisans eğitimi sırasında Syracuse Üniversitesi ile Bahçeşehir Üniversitesi arasındaki iş birliği programında Ortadoğu ve demokratikleşme konularında çalışmalara katılmıştır. Ayrıca Erasmus Değişim Programı kapsamında Polonya'daki Nicolaus Copernicus Üniversitesinde Polonya tarihi, çağdaş Rusya politikaları ve Orta Avrupa'nın Ortadoğu'ya bakış açısı üzerine dersler almıştır. Hacettepe Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Enstitüsü ve Türkiye Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Enstitüsünde de yüksek lisans düzeyinde dersler almıştır. 2016 yılında Ortadoğu Araştırmaları Merkezi (ORSAM) bünyesinde çalışmaya başlayan Aygün, burada önce Irak Çalışmaları Araştırma Asistanı, ardından da Irak Çalışmaları Uzmanı olarak görev yapmıştır. Uzmanlık alanı Irak siyaseti, güvenliği ve toplumdur. Görev süresi boyunca Bağdat, Kerkük, Erbil, Necef, Kerbela ve Musul gibi Irak'ın farklı bölgelerinde saha çalışmaları yapmıştır. Ayrıca Ürdün'deki Türkmen toplumu üzerine de incelemelerde bulunmuştur. Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı adına 2018 ve 2021 Irak Parlamento Seçimlerinde ve 2023 Irak Vilayet Meclisi Seçimlerinde uluslararası gözlemci olarak görev yapmıştır. ORSAM, Washington Institute, Rudaw ve benzeri platformlarda çok sayıda makale, analiz ve rapor yayımlamıştır. Yazıları Irak siyaseti, Irak Kürt Bölgesel Yönetimi (IKBY), Türkmenler ve bölgesel güvenlik konularına odaklanmaktadır. Ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlenen birçok konferans, sempozyum ve çalıştayda konuşmacı ve katılımcı olarak yer almıştır.



### Telif Hakkı

#### Ankara - TÜRKİYE ORSAM © 2025

Bu çalışmaya ait içeriğin telif hakları ORSAM'a ait olup, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu uyarınca kaynak gösterilerek kısmen yapılacak makul alıntılar dışında, hiçbir şekilde önceden izin alınmaksızın kullanılamaz, yeniden yayımlanamaz. Bu çalışmada yer alan değerlendirmeler yazarına aittir; ORSAM'ın kurumsal görüşünü yansıtmamaktadır.

#### Ortadoğu Araştırmaları Merkezi

**Adres** : Mustafa Kemal Mah. 2128 Sk. No: 3 Çankaya, ANKARA

**Telefon** : +90 850 888 15 20

**Email** : info@orsam.org.tr

**Fotoğraflar** : Anadolu Ajansı (AA), Shutterstock